Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 171 (25889) • Вторник, 20 июня 1989 года • Цена 4 коп.

ПРИОРИТЕТ ЧЕЛОВЕКА

Как ни относись к дискуссиям на первом нашем Съезде народных депутатов, как ни оценивай позиции тех или иных ораторов, нельзя не заметить главного: во всех выступлениях остро звучала тема человека в обществе, его материального и духовного бытия. Депутаты приводили цифры, ссылались на наказы, рассказывали, как встречают их по утрам у кремлевских ворот приехавшие издалека люди с изболевшимися сердцами... Около 120 тысяч писем и телеграмм поступило в адрес Съезда — почти по 10 тысяч в день, и они тоже немедленно оказывались в кругу депутатских забот. Никогда еще, пожалуй, интересы граждан страны не определяли столь непосредственно характер депутатских дебатов.

Конечно, забота о человеке не впервые поставлена в повестку дня. Она всегда считалась определяющей целью политики нашего государства. Но при этом многие годы в общественном сознании доминировала установка на отдаленную перспективу, во имя которой можно якобы и не принимать во внимание конкретные жизненные обстоятельства людей. Их созидательный энтузиазм нередко приносился в жертву плану, рапорту, и это стало чуть ли не нормой.

Съезд народных депутатов СССР возвращает обществу осознание того, что забота о человеке — безотлагательна. Он по существу заново утверждает приоритет человека в решении *любых народнохозяйственных* задач. Он впервые в нашей истории ставит вопрос не только о том, что человек должен работать, сказал с трибуны В. Колесников, депутат из Ростова-на-Дону, но и о том, во имя чего он должен работать и на что идут результаты его труда. А разве не о таком приоритете идет речь в обращении 417 депутатов-аграрников, призвавших возродить общественное достоинство крестьянина! И разве не той же идеей пронизаны были выступления в защиту социальных интересов детей, женщин, ветеранов войны и труда!..

В заботе о людях — смысл всей работы Советов

Перестройка уже делает первые шаги навстречу человеку, создает предпосылки реальных перемен. Как явствует из правительственного доклада Съезду, *удалось преодолеть остаточный принцип в отношении к* материальной базе социальной сферы, благодаря чему уже в этой пятилетке будет обеспечен существенный прирост жилья, ввода школ, больниц и других объектов. Повышена зарплата некоторым категориям трудящихся, возросли выплаты и льготы из общественных фондов потребления. Начался процесс оздоровления финансов предприятий, в распоряжении которых теперь остается более половины прибыли. Наконец, с 1 января будущего года правительство считает возможным осуществить целый ряд мер в пользу наименее социально защищенных групп населения: повысить минимальный размер пенсий с ликвидацией различий между рабочими и колхозниками, улучшить пенсионное обеспечение инвалидам и вдовам погибших военнослужащих, предоставить участникам войны право бесплатного приобретения лекарств и т. д.

Разумеется, это лишь минимальные и самые неотложные меры. Для большего пока не хватает сил и средств, слишком запущено наше хозяйство. Сложившаяся структура экономики *остается крайне консервативной* — на отрасли, обеспечивающие повседневные нужды людей, приходится ничтожная доля производственных фондов. В одночасье эту пропорцию не изменить, как нельзя и безболезненно, одним росчерком пера, избавиться от финансового дефицита. Кроме того, забота о человеке предусматривает и оздоровление его труда на путях научно-технического прогресса, и осуществление экологических программ, а это опять-таки требует капиталовложений.

Вот почему Съезд со всей серьезностью воспринял предупреждение депутата Г. Попова о том, что «нельзя создавать у народа впечатление, будто наше государство имеет какие-то закрома, и если на это государство надавить, наорать, выйти на улицу, то оно что-то может извлечь и осчастливить кого-то». И еще одно, обращенное в том числе к самим депутатам: «У нас один выход — настоящая, тяжелая, трудная работа».

Не все, судя по всему, к этой работе оказались готовы. В *одних голосах прозвучали чуть ли не панические нотки:* «Бесправных народных депутатов бросили в море людских жалоб и возмущения народа, будем буфером мы!» В других — традиционное упование на «высшую волю», которое ничем не лучше тенденции во всем винить ее же: «В Ваших выступлениях и выступлениях других руководителей партии и правительства нам хотелось бы слышать о более глубокой постановке вопроса о положении женщин...»

Да, нынешние народные депутаты, вступив на путь политической деятельности, действительно оказались в «море людских жалоб». Им придется взять на себя и будущую ответственность за принимаемые сегодня решения, и конкретную помощь конкретным людям. То и другое станет для каждого своего рода общественной экспертизой на соответствие слова и дела. Иной раз слышишь: прежние депутаты тоже были ходатаями по просьбам избирателей, однако это не привело к социальному благополучию народа в целом. Но в том и была главная слабость прежнего Верховного Совета, что его депутаты фактически не участвовали в реальном определении социальной политики. Нынешний Съезд показал, что времена уже другие, что Советы как органы власти обретают свой голос и права. А кто стоит ближе к человеку, чем Советы!

Об этом напоминают и многие письма, поступившие в «Правду» за последние недели. Причем в лучах восторжествовавшей на Съезде презумпции гуманизма по-иному воспринимаются даже примелькавшиеся, казалось бы, факты. И. Митрофанов из Муромского района на Владимирщине два года, как только узнал о разрешении правительства на продажу стройматериалов с предприятий, пытается купить фанеру на местном комбинате. Увы, не помогает даже личное участие председателя райисполкома. Где ж начинается безвластие, возмущен ветеран,— в райисполкоме или там, где принималось бессильное постановление! Житель Северо-Казахстанской области И. Кувшинов пишет о том, почему инвалиды войны, живущие в селах, чувствуют себя подчас людьми «второго сорта»: «Магазинов для нас никаких нет, хозяйство содержать не в силах, дом отремонтировать не можем... И пожаловаться некому — даже депутаты нас забыли».

Жизнь показывает: следующий этап политической реформы — возвышение роли местных Советов — все настойчивее стучится в дверь. Дело, конечно, не только в укреплении их авторитета, материальных возможностей, силы влияния. Важно утвердить на всех этажах власти ту степень ответственности перед народом, которая пронизывала каждый день работы Съезда.

Никому не позволено попирать достоинство и права человека, равно как нетерпимы в нашем обществе бескультурье, хамство, преступления против личности. А это уже зависит не только от должностных лиц: мы все, призывал с трибуны Съезда депутат Д. Лихачев, должны позаботиться о культуре, без которой нет и нравственности, не действуют ни социальные, ни экономические законы.

Человек — и цель, и объект, и действующее лицо перестройки. Значит, от нас, от нашей решимости творить перестройку зависит степень человечности нашего общества, его обращенности к материальному и духовному благополучию граждан.

НАЛАДЧИК



Юрий Викторович Устинов трудится на Куйбышевском заводе клапанов в цехе автоматических линий № 1 наладчиком. От его профессионального умения во многом зависит работа сложнейших механизмов автоматической линии по производству клапанов. Юрий Викторович признан лучшим специалистом по профессии. Фото Б. Чугунова.

ДАТЬ ВАЛЮТУ ХЛЕБОРОБУ

Накануне кубанской жатвы

Хлеб Кубани у страны в особом почете. Отрадно, что намолоты пшеницы в бункерном весе в течение двух первых лет этой пятилетки были выше, чем в предшествующей. Жаль только, что за подъемом опять последовал спад. В 1986 году земледельцы края получили 5,9 миллиона тонн пшеницы, а в прошлом — на миллион тонн меньше. Не выполнили даже план продажи зерна государству. Решили, что называется, поскрести по сусекам — вымести из закромов хозяйств 65 тысяч тонн недостающего зерна. Руководители колхозов и совхозов не пожелали отдать хлеб, которого осело здесь предостаточно, в госресурсы.

Прижимистость? Все гораздо сложнее.

— Не скрою, часть продовольственного зерна мы оставляем для ферм,— говорит председатель колхоза «Колос» Тихорецкого района А. Хильчук.— Размалываем у себя на примитивных дробилках и даем скоту. Конечно, не очень рационально. Все же выгоднее, чем продавать пшеницу, а в обмен брать концентраты. Кто в условиях хозрасчета захочет себя разорять? Семь-восемь рублей за центнер кубанской пшеницы — это насмешка. Чтобы, скажем, купить комбайн «Дон», надо продать чуть ли не семьсот тонн пшеницы.

Прав Александр Андреевич: нынешняя система закупок сельхозпродуктов весьма смахивает на поборы. Не случайно на Съезде *народных депутатов СССР* посланцами деревни с особой остротой ставился вопрос о пересмотре закупочных цен, их существенном повышении.

Трудно рассчитывать на достаток колхозам и совхозам, ставшим поставщиками дешевого сельхозсырья. Надо отходить от этой кабальной практики, воздавать аграрию за его нелегкий, потный труд по-настоящему.

Кое-какие подвижки в этом есть. Заготовители зерна в последние годы несколько повысили сезонные цены, «отоваривали» сверхплановый хлеб дефицитной техникой, стройматериалами. Но это так, «косметика». Символическая прибавка мало что дает экономике хозяйств, а поощрение за сданную пшеничку дефицитом — это в сущности обкрадывание соседа. Хозяйства-силачи, имеющие возможность поставлять зерно сверх плана, «уводят» от слабаков современные кормодобывающие комплексы, лес, трубы, станки и т. д.

Строить свое благополучие на чьем-то горе — явно не тот путь. И дело тут не только в морали. Поощрения на уровне сомнительных разовых подачек дискредитируют саму идею *материального стимулирования в аграрной* сфере. Рычаги управления сельской экономикой не хлипкими должны быть, а по-настоящему надежными, жизнеспособными. Именно за это ратовали народные депутаты-аграрники на своем всесоюзном форуме.

Как же отвадить крестьянина от вынужденной прижимистости? Как сделать его щедрее при сдаче зерна в общесоюзный ларь? Все тут целиком зависит от воли государства. Не от скупой, а от доброй, построенной на дальновидном экономическом расчете.

«Если бы мы могли иметь за тонну пшеницы хотя бы две тонны концентратов,— частенько доводилось слышать от руководителей хозяйств,— никто не оставил бы в сусеке и горсти зерна». Это ли не один из путей? Полагаю, пора всерьез заняться выработкой устойчивой и долгосрочной системы обмена хлебных злаков на комбикорма. И надо сделать так, чтобы она была реально выгодной для хозяйств. Пора возвращать им долги. Слишком долго Министерство хлебопродуктов проводило политику выкачивания денег из касс колхозов и совхозов. Трудно поверить, но тонна пшеницы стоит менее 80 рублей, а тонна комбикормов — почти 200. Такие вот «эквиваленты»! Ясно, что надо устранять эти «ножницы». Вопрос — как.

Административная дубинка уже не годится в принципе — ее пора сдать в архив. Демагогическая формула «порадеем во благо Отчизны бескорыстно» тоже не из нынешнего экономического арсенала. Шестьдесят пять тысяч тонн зерна, «зажатых» колхозами и совхозами Кубани в минувшем году, говорят сами за себя.

Есть предложения, которые кому-то могут показаться из разряда экстраординарных. Между *тем они звучали и с трибуны* Съезда народных депутатов СССР. В числе прочих и такое: вместо того чтобы платить миллиарды валютой за заморский хлеб, не лучше ли хотя бы часть ее отдавать колхозам и совхозам за сверхплановую продукцию?

Курьез? Полноте! Экономическое действо вполне, оказывается, возможное. И многими хозяйственниками, как выясняется, уже выстраданное.

— Если бы за сверхплановую пшеницу платили валютой,— говорит председатель колхоза «Россия» Красноармейского района Б. Фоменко,— мы увеличили бы продажу за год сразу на тысячу тонн. Пересмотрели бы посевной клин, нашли резервы. Но разве в верхах пойдут на то, чтобы сделать крестьянину такой золотой подарок?

Страшная это штука — стереотипы в хозяйственной практике. Окостеневшие, как бивень мамонта, лежат они преградой на пути гибкой экономики — не переступишь. «Мыслимо ли! — хватается за голову замшелый чиновник.— Своим чистейшее золото? Дудки!»

А может, все-таки не будем слушать этих замшелых и возьмем в руки счеты? За морем телушка — полушка, да рубль перевоз. Специалисты Новороссийского морского пароходства мне сообщили, что переброска тонны кукурузы по воде из Америки до берегов Кубани стоит 14 рублей. Это почти вдвое дороже, чем закупочная цена центнера кубанской пшеницы.

Пшеницы, снискавшей своими хлебопекарными достоинствами мировую известность. Неужели так и не дождется она уважения к себе со стороны отечественной экономики?

Из колхозов и совхозов давно доносятся голоса: пора освоить взаимовыгодные системы продажи зерна прямо от комбайна на элеватор. Тут-то что мешает? Ни миллиардных вложений не надо, ни дополнительных технических *средств. Стоит рассчитать цены,* приемлемые для партнеров,— и можно везти хлеб прямо в закрома. Ан нет. И тут ведомственная межа оказалась хуже ножа. Не идут навстречу аграрникам предприятия хлебопродуктов.

А тем временем зреет новый урожай. Он обещает быть весомым. Кубанцы по традиции тщательно готовятся к обмолоту, намерены продать 4 миллиона тонн зерна. У здешних мастеров хлебной нивы золотые руки. Вот если бы к этим рукам да еще и валютное золото!

А что? Неужели наш родной крестьянин «дешевле» того *заокеанского фермера,* что не первый год уже дерет с нас за пшеничку втридорога?

К. АКСЕНОВ.
(Корр. «Правды»).
Краснодарский край.

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Не «сгорела» бы больница...

Терриконы в Кузбассе уже лет двадцать не отсыпают — породу от проходки вывозят в овраги, в отвалы. Но вот совсем недавно, проезжая мимо шахты имени Кирова, подивился: рядом с углепогрузочным комплексом гора выросла. И даже дымок, как бывало на терриконах, возле нее закурился.

Только гора-то оказалась из чистого угля, более трети миллиона тонн скопилось за последние месяцы. А при длительном хранении начинается самовозгорание угля.

— Не «сгорела» бы больница,— грустно пошутил горный инженер народный депутат А. Цыгельников.

Оговоримся сразу: положение с отгрузкой топлива в целом по Кузбассу чрезвычайно сложное. На угольных складах шахт и разрезов скопилось без малого 12 миллионов тонн, что почти втрое превышает нормативные запасы топлива на предприятиях. Из-за нехватки порожняка с каждым месяцем эта цифра возрастает на полмиллиона тонн. Но, глядя на эти горы угля, невольно думаешь: учат ли нас чему-нибудь уроки недавних катастроф? Того и гляди, доселе «мирная» и спокойная отрасль народного хозяйства подкинет нам новое ЧП...

Но разговор мы ведем главным образом по объединению «Ленинскуголь». И прежде всего потому, что отгрузка угля здесь, как говорится, напрямую «стыкуется» с решением важнейших социальных проблем.

Горняки заключили договор с иностранными фирмами о строительстве в Ленинске-Кузнецком современного больничного комплекса, каких пока нет на востоке страны. В порядке взаиморасчета по контракту шахтерам города предстоит добыть сверх плана и отгрузить более двух миллионов тонн угля, в том *числе не менее 600 тысяч тонн* в нынешнем году. А общие поставки топлива на экспорт по объединению «Ленинскуголь», включая госзаказ, превысят ныне два с половиной миллиона тонн.

Но далеко не все здесь зависит от горняков, которые успешно выполняют обязательства по сверхплановой добыче топлива. Железнодорожники из месяца в месяц не обеспечивают поставку в Кузбасс порожняка для отгрузки угля потребителям. Объединение «Ленинскуголь», к примеру, недополучило с начала года семь тысяч полувагонов. В результате уголь на складах горит и теряет качество, а задание по реализации недовыполнено на полтора миллиона рублей. Срываются и поставки топлива на экспорт. В конечном счете все это сказывается на экономике предприятий и на заработках шахтеров.

Горняки много раз обращались в МПС. Их коллективные письма публиковали в «Труде» и в областной газете «Кузбасс», но ни одного ответа не получено.

— В Москве,— рассказывает народный депутат А. Цыгельников,— я был у начальника перевозок МПС В. Захаренко. И знаете, что он мне ответил? Вот вы, мол, как народный депутат «добыли» бы нам для Кузбасса 60 тысяч полувагонов под уголь...



А так ведь того и гляди, вместе с неотгруженным углем «сгорит» и больничный комплекс, который пока еще не начали строить.

А. БОГАЧУК.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинск-Кузнецкий, Кемеровская область.

Рисунок В. Мохова.

XVIII конгрессу Социалистического интернационала

Центральный Комитет КПСС от имени советских коммунистов приветствует XVIII конгресс Социалистического интернационала и желает ему успеха в работе.

Сегодня, на подступах к XXI веку, человечество вглядывается в будущее с надеждой, но и с тревогой.

Мир изменился и продолжает меняться — не в последнюю очередь благодаря вековой борьбе трудящихся за свои социальные права, все более широкому вмешательству народных масс в политику. Но его осаждают и новые небывалые проблемы, ставшие глобальными. Впервые за всю историю возникла реальная возможность самоуничтожения человечества.

Последствия научно-технической революции, оборачиваясь угрозой для жизни на Земле, заставляют говорить о новых критериях прогресса. Подлинный прогресс возможен лишь в условиях мирного порядка. Он должен быть всеобщим — либо его не будет совсем. Здесь необходим поиск общечеловеческого консенсуса.

Стремление заново осмыслить мировую ситуацию вывело нас на новое политическое мышление. Оно — неотъемлемая составная часть идеологии и практики перестройки. Делегаты XVIII конгресса Социалистического интернационала уже знают, что Съезд народных депутатов подтвердил и узаконил те принципы внешнеполитического курса Советского Союза, которые вытекают из нового мышления. Мы избрали этот курс окончательно и не намерены его менять. Будем последовательно добиваться демилитаризации, демократизации и гуманизации международных отношений.

В последние годы Советский Союз предпринял беспрецедентные усилия для того, чтобы остановить гонку вооружений, особенно ядерных, и добиться поворота к всеобщему и контролируемому разоружению. Мы пошли на крупные односторонние шаги. Приступили к существенному сокращению вооруженных сил и вооружений. Начали радикальную конверсию военного производства. Значительно сокращаем оборонный бюджет.

Наши мирные инициативы и односторонние практические действия способствовали качественному изменению самой атмосферы международных отношений. Началось реальное сокращение ядерных арсеналов СССР и США. Впервые создан и эффективно функционирует механизм контроля за разоружением.

Мы придаем большое значение действенному вкладу Социалистического интернационала, его партий в преодоление трудностей — объективных, но часто и искусственно создаваемых — на пути к сокращению вооружений и укреплению международной стабильности.

В отношениях между Востоком и Западом особенно важно избегать всего, что могло бы вести к дестабилизации этих отношений. По нашему убеждению, интересам мира и стабильности как в Европе, так и во всем мире способствовала бы такая политика, которая строилась бы не на стремлении ущемить интересы безопасности друг друга, а на переводе отношений между НАТО и ОВД в неконфронтационное русло.

Мы предлагаем конкретную программу действий практически по всему спектру международных проблем: разоружения, демократизации международных отношений, урегулирования региональных конфликтов, защиты окружающей среды, использования ресурсов, которые ныне растрачиваются на гонку вооружений, для улучшения жизни народов, особенно в странах «третьего мира».

Знаем, что и Социалистический интернационал имеет принципиальную программу по этим проблемам. У нас много точек соприкосновения. Об этом свидетельствуют, в частности, дискуссии в контексте празднования 70-летия Октябрьской революции. Московская встреча показала, как могут и должны строиться наше общение и взаимодействие: не за счет «сдачи позиций» с чьей бы то ни было стороны, а путем совместного поиска ответов на вызовы времени при сохранении каждым течением, каждой партией своей самостоятельности и собственного лица.

Конечно, предстоит еще многое сделать, чтобы разработать современную концепцию социализма, отвечающую прогрессу цивилизации в конце XX века. Одно очевидно: демократические права и свободы, с нашей точки зрения,— интегральная часть социалистических ценностей. Мы хотим и можем подтвердить: социализм и демократия, социализм и свобода — не антиподы; они, напротив, принадлежат друг другу и оплодотворяют друг друга. КПСС как инициатор дела перестройки видит свой долг и перед советским народом, и перед всеми демократическими, прогрессивными силами мира в том, чтобы она увенчалась успехом.

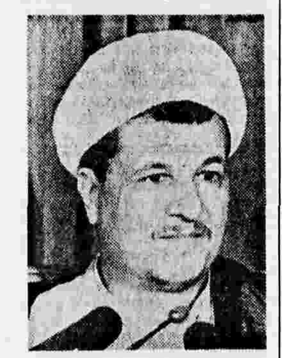
С дружеским приветом

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

К визиту в Советский Союз председателя собрания исламского совета Исламской Республики Иран, исполняющего обязанности верховного главнокомандующего вооруженными силами Исламской Республики Иран

Али Акбара ХАШЕМИ-РАФСАНДЖАНИ

20 июня по приглашению Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева в Москву с официальным визитом прибывает председатель собрания исламского совета, исполняющий обязанности верховного главнокомандующего вооруженными силами Исламской Республики Иран Али Акбар Хашеми-Рафсанджани.



А. А. Хашеми-Рафсанджани родился 25 августа 1934 года в крестьянской семье в селении близ г. Рафсанджан на юге Ирана.

С 1948 по 1963 год учился в теологическом центре г. Кум, был одним из учеников имама Хомейни.

В начале 60-х годов активно включился в антимонархическую деятельность, неоднократно подвергался арестам, несколько лет провел в тюрьмах шахского режима Ирана.

Принимал активное участие в иранской исламской революции 1979 года в числе наиболее близких соратников имама Хомейни.

Является одним из теоретиков исламского движения Ирана. Автор многочисленных книг и публикаций по политической истории современного Ирана и региона.

В начале 1979 года был введен в состав исламского революционного совета, являвшегося высшим органом государственной власти Ирана, одновременно исполнял обязанности министра внутренних дел. Избирался в совет экспертов по составлению проекта конституции ИРИ.

В 1980 году избран депутатом собрания исламского совета ИРИ первого созыва и с тех пор является его бессменным председателем.

А. А. Хашеми-Рафсанджани в разное время назначался на другие официальные посты, был личным представителем Р. М. Хомейни в высшем совете обороны, а с 1988 года исполняет обязанности верховного главнокомандующего вооруженными силами Ирана. Является также членом высшего совета культурной революции Ирана.

В Советском Союзе уверены в том, что визит А. А. Хашеми-Рафсанджани даст новый импульс дальнейшему продвижению советско-иранских отношений по пути добрососедства и сотрудничества, будет способствовать укреплению взаимопонимания и сотрудничества между двумя странами.

ЗА РУБЕЖОМ

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Задача для «большой коалиции»

В Польше состоялся второй тур выборов в сейм и сенат страны. Во втором туре голосования были избраны депутаты сейма на 295 оставшихся вакантными (после первого тура) мест и восемь сенаторов. Большинство мест в сейме оспаривалось лишь кандидатами от партий и организаций правительственной коалиции. В соответствии с политическим контрактом, заключенным весной за «круглым столом», 65 процентов мест в сейме отводилось коалиции и 35 процентов — оппозиции. Она в лице кандидатов гражданского комитета «Солидарность» завоевала в первом

(Окончание на 4-й стр.)

ЧИТАТЕЛИ «ПРАВДЫ» О СЪЕЗДЕ

ЭТО ТОЛЬКО НАЧАЛО

коренных перемен в жизни страны

● *«Небывалый подъем творческих сил народа»... Этот фальшивый газетный штамп застойных времен сегодня, пожалуй, близок к истине. Все дни, что шли съездовские дебаты, наверняка снизившие производительность труда, увеличившие расход электроэнергии (считайте, вся страна сидела у телеэкранов), чувствовалось именно это — биение творческой мысли людей. И когда приходится слышать о том, что Съезд, мол, ничего не решил, депутаты лишь конкурировали в красноречии,— это не так. Потому что сегодня раскрепощенная мысль уже есть решение. Мы еще не до конца сами осознали то, что стали другими. Пусть еще не демократами, но терпимыми и уважительными к противоположному мнению, так или иначе выслушиваем его. Пусть не до конца освободившимися от комплекса страха, но вдохнувшими глоток свободы. Пусть не мудрыми, но уже и не опрометчивыми.*

ДАЖЕ если бы этот Съезд вообще ничего не решил конкретно, его нужно было провести хотя бы для того, чтобы люди поверили в необратимость перестройки. Те люди, которые уже давно ни во что не верят и за каждым, даже добрым, делом власти чувствуют подвох. Произошла своего рода отмена крепостного права на наши с вами мысли.

И, как следствие этого, стрелка читательского «барометра» резко пошла в сторону демократического плюрализма мнений. Пожалуй, никогда еще «Правда» с ленинских лет не получала таких писем, как до Съезда, во время и после него. «Ливень» писем продолжается.

Впрочем, судите сами. «Я не знаю, «кому нести печаль свою», решила вам, в «Правду»,— пишет Людмила Ивановна Ешан из Владимира.— Какой большой надеждой было овеяно ожидание Съезда и какое разочарование постигло меня после просмотра уже первых заседаний! Я самонадеянно предполагала, что большинство Съезда — это народные избранники, но с удивлением убедилась, что две трети его — избранники аппарата. Эти две трети заняты в основном только тем, чтобы точно прореагировать на то, как тот или иной вопрос понимает глава государства, сделать все, чтобы поддержать, а лучше предугадать его желание, «затоптать» тех, кто имеет свое суждение.

Очень для себя удобное они решение приняли — отказаться от поименного голосования. Теперь мы не знаем, как относиться к нашим депутатам, кто из них «нашкодил, и концы в воду». Но кое-кого мы все же разглядели. Чувствуется, к примеру, что серьезно готовились к Съезду депутаты — прибалты и москвичи, некоторые другие делегации. Они ни на минуту не забывали, что представляют своих избирателей, по всем вопросам имели свое аргументированное мнение. Я выражаю полное недоверие остальным двум третям. Ведь это по их вине Съезд оказался в несколько раз более консервативным, чем те окружные собрания, которые с успехом прошли в свое время. И потому ничего хорошего в будущем я не ожидаю. Не удивлюсь даже, если все вернется на круги своя».

Воздержусь от комментариев и приведу другое письмо. Нина Сергеевна Баришпольская из Киева пишет: «Сколько мучительных дней мы, ветераны войны и труда, провели около телевизоров! Ловили жадно каждое умное, дельное предложение. И как обидно, больно было слышать грозные, злобные выступления некоторых «депутатов»! Кто их выбрал, с какой целью они сеют злобу? Как же они будут помогать людям, если ненавидят их? Нам, телезрителям, очень хорошо видно, как одни и те же «депутаты» поднимают свои мандаты во время голосования «против» и «воздержался». Эти группы ничего хорошего не сделают для народа. Спасибо тем депутатам, которые честно и правдиво говорят о наших бедах, помогают Михаилу Сергеевичу справиться с нашими общими трудностями. Пусть он чувствует наши горячие сердца, которые никогда не пойдут на провокации».

Два письма — два совершенно противоположных взгляда на работу Съезда. И не только на него. По сути дела столкнулись два мировоззрения, два, я бы сказал, уровня притязаний и ожиданий, два представления о власти. И не столь уж, видно, плох ныне действующий Закон о выборах, если благодаря ему в высшем органе власти оказались не только «умеренные», но и представители двух крайних общественных тенденций.

Не беру на себя смелость называть их «левыми» и «правыми», как это рискнули сделать некоторые делегаты Съезда в многочисленных интервью еще до начала его работы. Неблагодарное, да и не парламентское это дело — раздавать политические ярлыки. Скорее всего мы впервые со времен Ленина столкнулись с вполне реальными большинством и меньшинством, обладающими не размытыми, аморфными «точками зрения», а четкими, сформировавшимися политическими и социально-экономическими концепциями. Причем по одному и тому же поводу — как очистить ленинскую концепцию социализма от деформаций, вывести страну из оков сталинизма, трясины застоя, из десятилетий чиновно-враждебного отношения к личности. Цель одна, а вот средства ее достижения, намечаемые временные сроки — разные.

Нет, нельзя сегодня просто так отмахнуться от съездовского меньшинства. Есть и в его предложениях интересные идеи. Народ их, правда, еще не «пощупал», а отсюда — доверие «авансом». «Мы не за них, а против того, что есть,— пустых прилавков и тощих кошельков». И меньшинству поэтому было проще — оно еще не подорвало доверия народа. Куда как тяжелее приходилось на Съезде тем, кто со старой стартовой площадки традиционно отстаивал ведущую роль партии, советовал не спешить ввергаться в стихию рынка, уповать на «большие скачки», требовал гармонизации демократии и ответственности. Сколь бы ни были новы их подходы, но эта самая «старая» идеологическая база вызывала ропот: «Хватит! Наслушались!» Недаром, как показали опросы общественного мнения после Съезда, людей, ждущих добрых перемен, стало гораздо меньше, чем тех, кто уже ни на что не надеется. Немало и таких, кто, не узнав еще о первых шагах нового Верховного Совета, его комитетов и комиссий, уже ставит их дела под сомнение.

«Многие члены комиссии,— пишет об одной из комиссий М. Мединский из Ленинграда,— происходят из застойного периода, а потому сами являются ответственными за беззакония. Так что результат мне вполне ясен». «Пресса тенденциозно представляла депутатов. Почему нашему общемосковскому депутату Б. Н. Ельцину ни разу не дали в перерыве микрофон в руки, неужели ему нечего сказать?»— возмущается экономист Т. Беляева из Москвы. «Раз Б. Н. Ельцина не избрали президентом, значит, большинство в зале составляли бюрократы и партаппарат»,— делает поспешный вывод Л. Уткина из Москвы.

По поводу работы комиссий Верховного Совета можно сказать лишь одно: поживем — увидим. Но что касается Бориса Николаевича Ельцина, то он, пожалуй, больше, чем кто-*либо другой, давал интервью* и нашим корреспондентам, и зарубежным. И не один раз поднимался на трибуну Съезда, Верховного Совета. Другое дело, что его речь некоторых разочаровала.

Прав И. Величко из г. Арсеньева Приморского края: «Депутаты на Съезде показали свои «зубки», убедили многих, что способны держать в руках кормило государственной власти. Только пусть эту власть не отдают никому — ни аппарату, ни «вождям», сколь бы они ни были внешне хороши».

На Съезде прозвучала мысль, что мы еще пока в начальных классах демократии. Впрочем, все мы это сами почувствовали: парламентской культуры на Съезде явно не хватало. «Порой Съезд напоминал какой-то балаган,— возмущается К. Малкина из Москвы.— Выкрики из зала, шум, «захлопывание», беспрестанные звонки председательствующего. Ведь Кремль — это не площадь Пушкина и не Лужники. Кое-кому надо бы помнить об этом». «Сколько было пустозвонства, лишних слов, «воды» в речах, сколько зря потерянного времени!» — сокрушается москвичка Л. Просветова. «Некоторые депутаты, — считает А. Шайтар из Ленинграда,— выходили на трибуну, лишь чтобы себя показать на телеэкране. В результате время шло, а важнейший, на мой взгляд, вопрос — совершенствование политической системы — так и остался нерешенным. Вот она, цена краснобайства!»

Со следующим письмом тоже трудно не согласиться. «Возмущена,— пишет А. Руйгис из Каунаса,— крайне низким техническим оснащением Съезда. Как только начинался подсчет голосов, по рядам бегали «счетчики» с депутатскими значками, как в 1918 году. Хоть бы уж по телевизору не показывали — так было стыдно перед всем миром».

Что тут скажешь? Конечно, стыдно! Но ведь в начальных классах электронику еще не проходят. Второй Съезд учтет, безусловно, ошибки первого.

Вот о нем-то читатели «Правды» ведут разговор особый. Отойдя от застойной практики «организации» откликов, газеты, увы, теперь все чаще опаздывают с публикацией читательских мнений: пока-то письмо дойдет... Видимо, учитывая это, многие авторы писем уже сегодня высказывают свои мнения по повестке дня второго Съезда. Обсудить и опубликовать для всенародного обсуждения проект пенсионного законодательства (С. Руженцев, г. Орел); сократить число министерств и принять антибюрократическое законодательство (А. Фильчиков, г. Цхалтубо); наделить РСФСР правами суверенной республики, пересмотреть Закон о кооперации, отменить запреты на продажу спиртного, снизив на него цены, установить «потолки» розничных цен и другие (П. Кудинов, г. Рига); ввести в практику открытые теледебаты общественности со специалистами по поводу сооружения экологически опасных объектов (Я. Кривцов, г. Ленинград); принять и опубликовать для всенародного обсуждения закон о собственности (С. Зернышко, г. Москва)...

Масса и других вопросов. Но вот что интересно: нет ни одного, который бы так или иначе не поднимался уже в ходе работы Съезда. Трудно сказать, откуда такое единомыслие депутатов с народом: либо они «заразили» своими идеями людей в ходе дебатов, либо уже пришли с теми мыслями и чаяниями, которыми напитали их избиратели. Можно, конечно, сожалеть о том, что эти проблемы не решены на первом Съезде. Но не побоюсь сказать: хорошо, что не спешили, что дали нам возможность гласно, в условиях плюрализма мнений всесторонне обсудить все и взвесить. Мы и без того в ходе перестройки сделали немало поспешных шагов. Пример тому — пресловутая статья 11 (прим). Не успей мы все вместе дать ей однозначную оценку, висела бы она над нашими головами до сих пор дамокловым мечом. Недаром Съезд принял по-настоящему мудрое решение не торопиться с формированием Комитета конституционного надзора. Все логично: прежде, чем кого-то избирать в него, надо знать, чем он будет заниматься.

И в этом смысле мы вправе говорить о первом Съезде как о школе советского парламентаризма. Само это понятие, столь пока непривычное слуху, уже обрастает «мясом». Пока, увы, не на прилавках продовольственных магазинов. Но жизнь уже успела нас убедить: благополучие народа напрямую зависит от его умения и желания взять власть в свои руки.

Е. СОРОКИН.

ДЕПУТАТ ВЕРНУЛСЯ ДОМОЙ

Браться не откладывая

Съезд ошеломил искренностью, противоборством мнений. Депутаты принесли в зал заседаний свою боль за положение в стране, стремление улучшить жизнь народа. Но культура дискуссии, на мой взгляд, порою не отвечала высоким требованиям Съезда. Некоторые его участники то и дело штурмовали трибуну, чтобы покрасоваться перед зрителями, создать иллюзию активности,— это слабое место прямой трансляции.

Кажется, мои избиратели все видели на экране, однако едва я переступил заводской порог, как тут же посыпались вопросы: «Расскажи, что там осталось за кадром? Почему не выступил? Сделал ли запрос?» Все интересовало моих товарищей по цеху Ядуллу Мустафаева, Назима Алиева, Игоря Петровича Волкова, директора завода, многих людей, доверивших мне представлять их интересы в высшем органе власти.

Во время первых после Съезда встреч постарался передать его атмосферу, объяснил, что просто невозможно было выступить всем депутатам — и это вовсе не пассивность, а скорее сдержанность и понимание ситуации. Массу вопросов надо было решать не на трибуне, а в деловых беседах. Лично я встретился с министром нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР Н. Лемаевым. Обсуждали наболевшие проблемы. Впервые не чувствовал себя просителем. Договорились, что под строительство жилья для шинников нам будет выделена техника — башенный кран, экскаваторы, грузовики. Начнем возводить хозспособом два многоэтажных дома. Обеспечение жильем — одна из самых острых проблем, о которой немало говорили на Съезде. Рассказал товарищам о содержании еще одного своего запроса в министерство: у нас в Кировабаде ведется строительство завода автомобилей, а «обувку» к ним почему-то решили везти из Ярославля, хотя в Баку свой шинный завод. Подошли к решению по-государственному, будем комплектовать автомобили нашими шинами.

Так что вернулся я к своим избирателям не с «пустыми руками». И все же свою миссию депутата вижу не только в решении местных, узкорегиональных проблем. Главное в том, насколько успешно и быстро сможем справиться со сложнейшими задачами, поставленными Съездом. Первая из них — оздоровление экономики. Хотя я не вошел ни в одну из комиссий Верховного Совета, намерен, пользуясь своим правом, активно участвовать в выработке мер по осуществлению экономической реформы, переходу на республиканский хозрасчет.

Волнует меня чистота Каспия и воздушная атмосфера Баку. Не откладывая в долгий ящик мы должны уже сегодня браться за все насущные, неотложные дела, решать их одно за другим, чтобы люди видели реальное улучшение в жизни.

Фирудин РЗАЕВ.
Сборщик автопокрышек Бакинского шинного завода.

г. Баку.

Вчера в Кремле

Сессия Верховного Совета СССР продолжает работу

19 июня народные депутаты, вошедшие в состав комитетов Верховного Совета СССР и постоянных комиссий палат, впервые собрались в составе сформированных сессией рабочих органов.

В Кремле в помещениях Верховного Совета СССР с утра открылись заседания большинства комитетов и комиссий. Повестка дня — выборы заместителей председателей и секретарей рабочих органов, обсуждение их статуса, обмен мнениями о приоритетных задачах на ближайшее будущее.

Члены комитетов и комиссий знакомились по своим отраслям деятельности с биографиями кандидатов, предложенных в состав Советского правительства. В течение нескольких дней депутатам предстоит выработать заключения по этим кандидатурам и представить их на рассмотрение совместного заседания Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР. (ТАСС).

Вышли в свет

Вышла в свет брошюра «М. С. Горбачев. Об Основных направлениях внутренней и внешней политики СССР. Доклад и заключительное слово на Съезде народных депутатов СССР. 30 мая, 9 июня 1989 года».

Брошюра выпущена Политиздатом и отпечатана в типографии «Красный пролетарий».

◇

Вышел в свет сборник избранных речей и статей члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева. В материалах книги раскрываются актуальные вопросы деятельности КПСС, осуществления перестройки, обновления советского общества.

Сборник рассчитан на партийный актив, идеологических и научных работников, широкий круг читателей.

Книга выпущена Политиздатом. (ТАСС).

Мне говорят: «Не высовывайся!»

Я же хочу жить по труду и не выполнять нелепых указаний

В совхозе я ровно 30 лет. На этой земле теперь растет моя смена. Всего хлебнул за эти годы. Но сказать: неудачник — язык не поворачивается. Обидно, что мог жить лучше — по труду. Не моя вина в этом. Хотя перед детьми держать ответ мне. За «безрыбье» в магазинах. За то, что рожениц в райцентр на К-700 возим. За просчеты в государственном масштабе и покорность, с которой мы подчинялись нелепым указаниям. И сейчас подчиняемся.

Один из руководителей нашей области как-то заявил: нельзя, чтобы богатые хозяйства богатели, а бедные разорялись. В этой политике, по-моему, корень многих бед. Объясню на своем примере.

Наше звено выращивает семена зерновых и кормовых культур. Имеем 1.650 гектаров орошаемой пашни. Коллектив стабильный. Работаем на полном хозрасчете. В прошлом году получили чистой прибыли (в расчетных ценах) — 57.144 рубля. Средняя зарплата более 300 рублей. Каждый из нас обслуживает по 3—4 единицы техники. Но есть и «золотая середина» — *это шесть кукурузоводов, выполняющих весь цикл работ.*

Люди подобрались добросовестные. Чтобы мы сильно не разбогатели, нам ежегодно увеличивают задания от достигнутого. Всем это знакомо. Но подход разный. Рядом с нашими полями находятся площади такого же звена из совхоза «Путь к коммунизму». У соседей план 35 центнеров зерна кукурузы с гектара, с нас требуют 55. Кстати, это на 13 центнеров выше проектной урожайности поля.

Известно также: чем выше урожай, тем больше трудозатраты. Конечный результат должен все в полной мере окупать, и соответственно вознаграждение передовиков будет большим. Где угодно, только не в нашей системе.

Оказывается, хозяйства, сэкономившие на прямых затратах независимо от урожая, получают за это премии. Хлеба нет, а экономия и премии есть. Нам, получившим на 20 центнеров с гектара больше, прибавка не положена, поскольку мы не уложились в нормативные затраты.

Скажете, мелочь какую-нибудь не получили? Ничего подобного. Соседи отхватили по 12 окладов и посмеиваются. У нас специалисты растениеводства по итогам прошлого года даже без тринадцатой зарплаты остались. Что продукции дали больше — никого не интересует. А вот что удобрений, топлива и труда затратили больше, чем в прошлом году, очень наказуемо.

Кто такое постановление придумал? Не болит у него голова о том, чтобы накормить страну. Сидит в районной, областной или другой конторе и за «экономию» получает заработанные нами деньги.

Теперь даже школьнику понятно: раз я на хозрасчете, лишнего тратить не стану. Мне еще раз щелкнули по носу: «Не высовывайся». Работай по восемь часов. Выше средней урожайности по району не вылазь, и все будет хорошо.

Но в то же время на этот год такой план довели, что, как говорится, ни в какие ворота не лезет. Чтобы выполнить «валовку», нам урожайность кукурузы надо увеличить в два раза. На все возмущения один ответ — району спущен большой план из области. Правда, теперь это госзаказом называется. Облисполком добавляет «от потребности» семенную кукурузу. Районные власти — приплюсовали совхозу двести коров. То, что одно с другим не стыкуется, чиновников не волнует. «Надо, Федя!» — похлопывают они нас по плечу.

Мы и сами знаем, что надо. За свои денежки построили калибровочный завод, сушилку. Так зачем же очередной продразверсткой корень подрубать? Работаем и так почти круглосуточно. Такова технология полива — днем и ночью. Поэтому и звено больше обычного на двенадцать операторов дождевальных установок. Кстати, неподалеку работают такие же операторы из городской фирмы «Кубань». Вахтовым методом приезжают из Волгограда на две недели и получают в месяц по 500 рублей. За урожай вообще ответственности не несут. Это что, помощь города селу? Извините, как говорят спортивные комментаторы: «Нам такой хоккей не нужен».

О воде подробнее. В наших условиях без орошения немыслима прибавка в семенном зерне и кормах. В 1969 году была построена Кисловская оросительная система. Умные, неравнодушные люди строили. Учитывали особенности природных условий, технологию земледелия. Значит, советовались с крестьянами.

Теперь на нашей земле хозяин мелиоратор. Длина оросительного канала возросла вдвое — 1.200 метров. Хотя и прежний мы делили пополам, чтобы буквально вбивать влагу *в землю.*

Магистральный канал длиной 3,5 километра имеет всего одну перемычку. Чтобы полить участок, воду придется гнать по всей длине. А ведь 1 кубометр стоит 1,5 копейки. Разорение хозяйству. Не только сельскому, но и народному в целом, поскольку речь идет о Волге.

Я уже не говорю о потере земли. Мелиораторы должны были снять плодородный слой, сбуртовать его, а потом рассыпать по полям. Однако все было свалено в кучу.

Говорят, отныне все мелиоративные работы будут вестись только за счет хозяйств. Таким образом город еще один «долг» вернет селу. За чей счет брак исправлять? С кого спросить за земли загубленные? Выходит, опять нет виновных. Что ж это за порядки? Не заработал — получил. Душу вкладываешь, болеешь за дело — еще попотей. Земли загубили — и все в орденах на пенсию ушли с почетом.

Может, хватит все валить только на Сталина и анонимных бюрократов. В каждом районе есть конкретные послушники. Да и в хозяйстве.

Не может крестьянин работать «от» и «до». Не должен. Это на заводе понятия «смена», «норма» определяют, сколько и чего нужно сделать за восемь часов. Нам такое не подходит. Я вообще не люблю, когда селу придают индустриальную окраску. В одной из газет прочитал потрясающую фразу: «Корова — это машина для производства молока». Оскорбительная глупость. Элементы индустриализации могут и даже нужны в сельском труде. Но без души, сердечной боли здесь не обойтись.

Что ни говори, крестьянин по природе человек экономный, практичный. Поэтому и к технике у нас особое отношение. Иногда, правда, не от хорошей жизни приходится латать по латаному. Мы бы и купили, например, новые тракторы МТЗ-80 (они уже по девять лет работают) или МТЗ-50 (самому старшему 22 года), но, кроме «Волгаря» да К-700, нам ничего не предлагают.

Нынче, кажется, нашли «выход». Продадим за валюту семена кукурузы и за 800 инрублей купим у Минского тракторного завода нужную машину. Да разве это дело? Ведь другие хозяйства ту же кукурузу покупают за ту же валюту.

Мы не перестаем возмущаться тем, что импортная техника по-прежнему лучше нашей. Сколько конструкторам ни пишем, комбайн при урожайности 45 центнеров теряет 15 процентов зерна. Очистительный аппарат каждой новой модели несовершенен. Будь иначе — меньше бы закупали хлеба за рубежом.

А ведь деньги платим за технику немалые. Цена растет, но ни качество, ни универсальность машин не улучшаются. Например, комбайн «Херсонец» работает самое большое месяц в году. Универсальный трактор с набором прицепных машин по-*прежнему остается голубой* мечтой. Может быть, где-то и нужны скоростные «Волгари», но у нас не танкодром. А три сеялки он не тянет.

В этом году мы взмолились: не надо нам премий за первое место в районе, дайте возможность купить за свой счет хороший трактор. Это будет более существенным стимулом.

О поощрениях. Думаю, внедрение полнокровной аренды освободит экономистов от подсчетов «сверхплановых» и «нормативных» показателей. Главным ориентиром раз и навсегда должна стать конечная продукция. Нельзя допускать, чтобы на рубль аванса производилось товара на 65,4 копейки, как у наших соседей. Вред такой «экономики» очевиден — пустые при*лавки магазинов.*

Наверное, подобная ситуация и в промышленности. Понимаю, у нас много взаимных претензий. Ими ни сыт, ни одет не будешь.

Николай КРЮЧКОВ.
Звеньевой совхоза «Мелиоратор».
Николаевский район, Волгоградская область.

КОММЕНТАРИЙ КОРРЕСПОНДЕНТА:

Николай Яковлевич — известный в области кукурузовод. Из скромности он умолчал о том, что несколько лет назад получил Государственную премию СССР. Считает: прошлыми заслугами козырять не время. Его тревога о дне сегодняшнем и будущем обоснованна. Истоки многих бед и в сельском хозяйстве, и в промышленности, как он считает, одни. Труженик вправе требовать от руководителей всех уровней достойных решений. Демократизация и самоуправление, к сожалению, не всеми воспринимаются прежде всего как ответственность. Именно личная ответственность.

Организационная структура сельского хозяйства на переломе. К сожалению, находится немало желающих урвать от чужого пирога побольше. В волгоградский корпункт «Правды» колхозники написали о том, что зарплата начальника отдела кадров в одном из РАПО составила 499 рублей. В то же время, как видно из рассказа Николая Крючкова, истинные труженики и тринадцатой зарплаты не получили.

Может быть, не нужна эта тринадцатая зарплата в том виде, как она есть. Рубль должен быть заработанным без всяких условностей и накруток. Возможно это только в одном случае — *когда принцип «надо, Федя!»* отомрет.

Надежды на это есть. Сейчас многое зависит от того, как в стране проникнутся нуждами крестьян. Предложений об изменении законов высказано уже немало. Но прав Николай Яковлевич: решите главный вопрос — о земле. Чтобы все мы на ней тверже стояли.

Ю. ЩЕРБИНИН.

Из космоса—на Землю

Около двух лет на станции «Мир» в составе ее системы ориентации работают шесть силовых гироскопов с электромагнитными подшипниками (гиродинами). О них уже рассказывалось в «Правде» 6 сентября 1987 года. Теперь можно добавить: длительная эксплуатация подтвердила высокую надежность гиродинов по обеспечению ориентации станции «Мир» с точностью до одной угловой минуты. Столь высокая точность стала, в частности, решающей предпосылкой для успешного проведения комплексных исследований Сверхновой звезды, которые произвели своего рода сенсацию в кругах астрофизиков. Сейчас обсуждается вопрос о продолжении аналогичных исследований на станции.

Но мне хотелось бы повести речь не о космической судьбе этих устройств (она, в общем, ясна), но о их земном применении. Сейчас все чаще возникает вопрос об окупаемости космических исследований. Хотелось бы отметить, что одна из сторон рентабельности «космоса» — применение используемых там технических достижений для земных нужд. Это напрямую относится к электромагнитным подшипникам, *которые практически не* имеют трения, нагрева, износа, могут работать и при высоких, и при низких температурах, в вакууме, в агрессивных или особо чистых средах, не загрязняя их, они экологически чисты, при их использовании возможна автоматическая балансировка ротора машины без ее остановки и т. п.

Все эти качества в сочетании со сравнительно низкими эксплуатационными расходами делают применение электромагнитных подшипников целесообразным в роторных машинах с широким диапазоном частот вращения и особенно с тяжелыми условиями работы подшипниковых узлов. В частности, в компрессорных установках, циркуляционных насосах, синхронных компенсаторах.

Электромагнитный подшипник, или в более широком смысле система магнитного подвеса (СМП), представляет собой сложную систему автоматического регулирования, устойчивость которой в значительной степени зависит от технических характеристик механической системы машины или механизма.

В обеспечение проектирования СМП к настоящему времени нами разработаны общие принципы построения роторных систем с электромагнитными подшипниками в целом и их отдельных элементов, математические модели и их программная реализация.

Важным практическим ре*зультатом исследований по со*зданию СМП стала разработка системы комплексного автоматизированного проектирования магнитного подвеса (САПР МП), которая позволяет вести проектирование, начиная с технического задания и завершая выбором технологического процесса изготовления подшипника и его регулятора. Центральным элементом САПР МП надо считать математическую модель системы управления и ее программное обеспечение. Это объясняется, с одной стороны, тем, что моделирование системы управления СМП определяет все дальнейшие этапы проектирования и, с другой стороны, тем, что именно этот этап требует привлечения достаточно сложного математического аппарата. К числу таких особенностей СМП следует отнести многосвязность системы регулирования, наличие в системе элементов как с распределенными, так и с сосредоточенными параметрами, неустойчивость системы в разомкнутом состоянии и т. п. Кроме того, основные характеристики системы зависят от большого количества ее параметров, что крайне затрудняет оптимизацию СМП по какому-либо одному или группе параметров. Перечисленные особенности делают малоэффективным применение методов раздельного анализа механической и электрической частей системы.

Комплекс «Мир»: наши достижения

САПР МП уже использовалась при проектировании СМП для целого ряда крупных роторных механизмов. В итоге во ВНИИ электромеханики накоплен достаточно обширный материал, позволяющий сравнить электромагнитные подшипники с другими видами подшипников по таким показателям, как ресурс, вес, стоимость. Главный вывод, который здесь можно сделать,— преимущества применения магнитного подшипника особенно заметны в крупных машинах при сравнении стоимостей системы и годовых эксплуатационных расходов.

С учетом свойств электромагнитных подшипников определены области их применения для крупных машин. Это прежде всего те из них, подшипниковые узлы которых работают в крайне тяжелых условиях, при высоких температурах, давлениях, агрессивных средах (например, циркуляционные насосы атомных реакторов), а также машины, в которых система смазки существенно удорожает и усложняет эксплуатацию, как, например, турбокомпрессоры для магистральных станций перекачки природного газа.

Отдельную группу составляют электрические машины (турбогенераторы, машинные преобразователи) и агрегаты (электромеханизмы) подвижных объектов, применение в которых электромагнитных подшипников может обеспечить снижение уровней вибрации.

Таким образом, можно говорить о том, что создание систем магнитного подвеса открывает новое направление в машиностроении. Однако внедрение их требует, на наш взгляд, определенных организационных усилий, открывающих возможность взаимодействия всех участников, заинтересованных в этом деле.

Нам представляется, что наиболее подходящей формой здесь могло бы быть акционерное общество. Дело в том, что роторные машины, в которых целесообразно применение электромагнитных подшипников, выпускаются предприятиями различных отраслей машиностроения. Наш опыт показывает, что СМП внедряется весьма успешно при модернизации существующих машин. Причем в отдельных случаях она может совершенно не затрагивать основной части машины, а ограничиваться доработкой подшипниковых щитов и вала ротора, и, естественно, самого узла подшипников. При этом практически вся технология изготовления узлов сохраняется, и, следовательно, модернизированные машины должны выпускаться тем же заводом, который выпускает их сейчас.

Наша организация могла бы выдавать на завод, выпускающий машины, чертежи на механические детали и электромагнитные подшипники. Что касается электротехнических работ (обмотка, монтаж, наладка СМП) — это можно делать или на заводе, или у нас, или совместно. Регулятор будет поставляться нашей организацией. Если масштабы внедрения будут расширяться, то при определенных условиях предприятия, изготавливающие машины с СМП, могут приобрести необходимую технику, а у нас закупить программное обеспечение и самостоятельно или под нашим научно-техническим руководством проводить разработки СМП.

Хотелось бы сделать только одну оговорку. С переходом предприятий на хозрасчет средства для создания научно-технического задела должны теперь выделяться из фонда социально-технического развития предприятий. Что греха таить, нередко еще при распределении прибыли главное внимание обращается на создание фонда материального стимулирования, частично на социальное развитие, а вот о фонде развития науки и техники частенько забывают. Понятно, что в таких условиях даже самая передовая *космическая техника* с трудом одолевает силы инерции.

Н. ШЕРЕМЕТЬЕВСКИЙ.
Генеральный конструктор, академик.

Проект закона о языках

В республиканских газетах Узбекистана опубликован для всенародного обсуждения проект Закона Узбекской ССР о языках, закрепляющий за узбекским языком статус государственного. Этим же документом, содержащим 11 глав и 39 статей, провозглашен статус русского языка как средства межнационального общения и подтверждено право всех проживающих в республике пользоваться своим родным языком.

Согласно проекту языком заседаний и совещаний объявляется, «как правило», узбекский, причем лицам, не владеющим им, обеспечивается перевод. Никто не вправе отказывать гражданину в обслуживании под предлогом незнания узбекского или русского языков. Работники сферы обслуживания обязаны знать эти языки на необходимом уровне.

Проект намечает гарантии как для изучения языков, так и для перевода с узбекского участникам служебных, юридических и других контактов в официальной, производственной и культурной сферах. Специальная глава закрепляет право на образование и официальное общение на родном языке таджиков, казахов, киргизов, туркмен, татар, крымских татар, уйгуров, корейцев, турок, среднеазиатских евреев, представителей других народов в местах их проживания.

С интересом встречены общественностью такие положения законопроекта, как содействие желающим изучать староузбекскую письменность на основе арабской графики и обязательность приема почтово-телеграфной корреспонденции в пределах республики на узбекском и русском языках.

(Узбекское телеграфное агентство — ТАСС).

Служим Советскому Союзу!



● «Мы работаем в небе».

● Военный летчик 1 класса капитан А. Кащеев.

Фото А. Мамедова (ТАСС) и А. Рябко.

В каждом ли споре рождается истина?

Заметки социолога о культуре дискуссий

● Не так давно проходила в Ленинграде межвузовская информационная встреча студентов, посвященная развитию студенческого движения, проблемам перестройки высшей школы. В ней приняли участие представители ведущих вузов страны.

СТРАСТНО и горячо обсуждали студенты проблемы создания своего союза, взаимоотношений с комсомолом, военными кафедрами, преподавателями общественных наук. Равнодушных не было. И это радовало. Однако у меня и моих коллег-социологов вызвало серьезное беспокойство неумение участников дискуссии выслушивать чужую точку зрения, аргументированно спорить. Поражал и откровенный экстремизм некоторых высказываний и предложений — отменить экзамен по марксизму-ленинизму, отменить экзамены вообще, объявить войну комсомольскому аппарату, ликвидировать комсомол вообще, провести «неделю борьбы за непосещение военной подготовки» и т. п. В общем хоре отрицания тонули призывы спокойно разобраться в обсуждаемых вопросах. Так, студент из Тарту Борис Садовский резонно заметил:

— Не за «власть» нам надо бороться, а перестраивать высшее образование, выпускать хороших специалистов. В нашем вузе, например, нет проблем ни с ректоратом, ни с парткомом. И комсомол работает активно.

Об этом же говорил и представитель Саратовского экономического института. Но его выступление было встречено обструкцией.

СПОР! Какой разный смысл может заключаться в этом слове! Чем более свободно общество, чем выше уровень развития культуры, чем глубже она проникает в массы, тем больше спор — дискуссия, полемика, столкновение мнений — способствует социальному прогрессу. Сегодня спор — это и обсуждение народнохозяйственных планов, поиск оптимальных путей коммунистического строительства, размышления о судьбах человечества и выяснение собственной жизненной позиции...

Вслед за древними мы повторяем, что в споре рождается истина. В каждом ли? И разве мало сегодня дискуссий, во время которых вообще забывают о предмете спора, лишь бы побольнее ужалить, а то и оскорбить оппонента. И в этом чаще не вина, а беда некоторых участников дискуссий.

За четверть века автору этих строк доводилось быть ведущим более чем на четырехстах диспутах, которые проходили в разных городах страны. На диспут, замечено, люди приходят с самыми разными целями. Одни — участвовать и активно отстаивать свою позицию, другие — чтобы послушать, но сами выступать не собираются. Третьих существо проблемы не интересует, им интересен сам диспут как острое зрелище. И, наконец, довольно-таки активно посещают дискуссионные клубы демагоги, болтуны и нахалы.

С последними мы, в частности, встретились на диспуте «Молодежь и культура», организованном правлением Советского фонда культуры в московском Дворце молодежи. После краткого вступительного слова академика Д. Лихачева поднялся некий «юный поэт» в возрасте под тридцать лет и пожаловался, что его зажимают, не публикуют. Поэтому он решил ознакомить участников с одним из своих стихотворений. И на слушателей обрушились слова, которые пакостники обычно пишут на заборах. Пришлось мне, ведущему, напомнить «непризнанному гению», что в русском языке около трехсот тысяч слов, и этого количества цивилизованному человеку вполне хватает, чтобы выразить свои мысли. Цивилизованному, подчеркиваю. Многие в зале — а там были люди разного возраста, в том числе и школьники,— были шокированы. Обстановку разрядил руководитель одного из подростковых клубов, прекрасным голосом запевший русскую народную песню. Потом сказал: «Если мы оторвемся от наших корней, от фольклора, пустоту будут заполнять подобные «поэты».

К сожалению, сегодня некоторые люди понимают гласность только как возможность говорить, не особенно задумываясь над смыслом сказанного, а то и попирать извечные моральные нормы. После диспута мне рассказали, что некий экстравагантный «поэт» както публично читал свои творения в чем мать родила. И коекому в зале подобное даже понравилось. Я заметил, что в 1918 году в некоторых городах молодой Советской республики тоже появлялись на улицах в неглиже «борцы со старой буржуазной моралью», неся плакаты «Долой стыд!» Рассказывают, что прохожие их попросту лупили. А сегодня публика, считающая себя «интеллигентной», нередко даже аплодирует пьяному хаму.

Что ж, времена меняются, меняются и нравы. Пошлость становится для некоторых нормой. Иначе как объяснить, что по Центральному телевидению дважды (!) показали театральный капустник «После спектакля», где слова святой для всех поколений песни «Дан приказ ему на Запад» заменили юморочком на тему склоки в знаменитом театре: «Он сломал подруге руку, плюнул в девичье лицо, и ребята друг на друга написали письмецо...»

ДА, ЕЩЕ СОВСЕМ НЕДАВНО слово «плюрализм» было ругательным, использовалось в основном для того, чтобы «клеймить» идейных оппонентов. Сегодня это понятие наконец входит в нашу жизнь. И это отрадно. Однако появилось немало и таких сторонников плюрализма, кто здорово научился выпускать «пар» с разрешенной отвагой, кто бросается картинно на амбразуры «дотов», которые... давно уже не стреляют. «Смелость» потрясающая! Такие бойцы иной раз не прочь и посетовать, дескать, в застойное время мы не задавали таких вопросов, потому что знали, что не получим на них ответов. Но ведь в любое время — более или менее демократическое — общество неизменно делится на приспособленцев и настоящих бойцов. Вспоминаю диспуты шестидесятых—семидесятых годов в Центральном лектории Ленинграда. Они начинались в семь вечера и заканчивались около полуночи. Сколько умных, смелых суждений высказывали и тогда люди самого разного возраста, не боясь для себя «последствий»! Сегодня же, те, кто тогда трусливо молчал, этим даже бравируют. Появился даже термин — «принципиальная беспринципность». Только раньше конъюнктурщики хором кричали: «Одобряем!», а теперь—«Осуждаем!» К сожалению, внутренняя порядочность в нашем обществе долго не была в почете. Даже в пятом издании «Словаря по этике», вышедшем в 1983 году, этому понятию не нашлось места. А ведь было время, когда непорядочным людям руки не подавали и от дома отказывали.

ОДНАКО вернемся на диспут в московский Дворец молодежи. На нем шел глубокий и заинтересованный разговор о том, всегда ли доступна молодежи подлинная культура, о культуре и конъюнктуре, существовании «молодежной» культуры. С большим интересом были встречены выступления композитора Родиона Щедрина, писателя Юрия Полякова, социолога Зинаиды Сикевич.

Но вот микрофон взял еще один великовозрастный «юноша», назвавшийся художником:

— Какая там культура, если в Москве нет колбасы! Вот будут все сыты — и появится настоящая культура. А пока — болтовня.

Тут уже не сдержался Д. Лихачев:

— Никто не отрицает роли материального обеспечения культуры. Но хочу напомнить и о том, какие прекрасные, потрясшие весь мир художественные произведения были созданы в годы ленинградской блокады, когда были резко обострены ум, чувства людей, их сознание. Я не за то, чтобы наши люди голодали, но и было бы принципиально неверно сводить причины низкой культуры части людей к «философии колбасы».

Академик не стал рассказывать, как в годы блокады умиравшая от голода жена возила его на саночках в Дом ученых, где давали жидкую похлебку. Но именно в то время Дмитрий Сергеевич написал небольшую книгу «Оборона русских городов», которая прямо из типографии была отправлена на передовую, пошла вместе с защитниками Ленинграда в бой.

Участников диспута мы попросили заполнить небольшую анкету, в которую, в частности, был включен вопрос: «На какие темы вы бы посоветовали провести диспуты в будущем?» Вот несколько ответов: «О демократии и культуре», «О проблемах творческой молодежи», «О пещерном уровне наших библиотек», «О досуге молодежи», «На любую интересную тему, но без участия хулиганствующих поэтов».

В ходе анкетного опроса участникам диспута был задан вопрос: «Изменился ли, по вашему мнению, уровень культуры молодежи в последние годы по сравнению с прошлым — к примеру, с шестидесятыми годами?»

Сказали, что общий культурный уровень понизился,— 31,1 процента, остался прежним — 11,1 процента, повысился — 15,5 процента, не задумывались об этом — 42,3 процента. Последнее признание весьма красноречиво!

Прискорбно, но факт: в сфере культуры пока еще существенных перемен нет, так как преобладают потребительские тенденции. А отсюда и неспособность к восприятию новаций, стремление быть «вечно отдыхающим».

На диспуте всего не предусмотришь. Более того, заведомо можно сказать, что обязательно будут крайние суждения и ошибочные мнения. И это прекрасно! Потому что такие «повороты» дают возможность активизировать участников, дать новый импульс их мыслительной работе.

Самое трудное в таких ситуациях — отстоять свою точку зрения, относясь с предельным уважением к оппоненту. И когда в таких случаях неопытный ведущий — на диспуте или на более высоком форуме — пытается напомнить «о регламенте», то все: считайте оппонент победил! Если не на уровне рассудка, то уж на уровне эмоций зала — наверняка. Сочувствие собравшихся ему гарантировано.

Но как часто мы встречаемся с такими «методами» спора — навешиванием ярлыков («Вы выступаете, как Нина Андреева!») или подменой тезисов. Спор идет об одном, а оппоненты говорят совершенно о другом или начинают обсуждать самого выступающего, пытаются его оскорбить. В. И. Ленин требовал не забывать об общественном содержании спора, «внимательнейшим образом смотреть за тем, чтобы неизбежные споры, неизбежная борьба мнений не вырождались в перебранку, сплетни, дрязги, клеветы». («Два приема споров и борьбы»).

Как современно звучат эти слова! Их должны знать «ниспровергатели» всех мастей.

В ПРОШЛОМ ГОДУ мы организовали встречи-дискуссии «неформалов» с преподавателями общественных наук, занимавшимися при институтах повышения квалификации Ленинградского и Киевского университетов. Многие обществоведы впервые увидели, например, членов ленинградского клуба «Перестройка», кришнаитов, киевских «самодельщиков», хиппи и других. Разговор длился несколько часов.

«Самодельщики» выступили со своими программами «осуществления коммунистической революции и построения коммунистического общества». В программах много путаницы и мешанины. Я спросил одного из авторов этого документа студента И. Кубку: «А с преподавателем истории КПСС вы контактируете?» — «Да,— ответил студент,— он здесь, в зале, и мы с ним перемигиваемся».

С подобным же вопросом я обратился к гуру ленинградских кришнаитов: «А преподаватели научного атеизма дискутируют с вами?» — «Нет, они меня боятся».

А по-моему, зря. И важно не поучать «неформалов», а учиться вести разговор на равных. Нередко на подобных диспутах молодые люди говорят старшим: «Мы чувствуем вашу правоту. Но вы докажите ее нам, убедите нас!» Однако не так уж много у нас квалифицированных и искренних пропагандистов, которые активно бы участвовали в подобных дискуссиях, тем более что среди «неформалов» встречается немало болтунов и демагогов. Как, впрочем, и в рядах, так сказать, «формальных» организаций.

Сейчас в стране появляется все больше дискуссионных политических клубов. И этому нужно только радоваться. Проблема в другом — кто задает тон в этих клубах, есть ли у их участников желание глубоко разобраться в сложных проблемах или просто покричать, обидеть, оскорбить тех, кто с ними не согласен. Богатейший материал, хоть и не совсем радостный, предоставили наблюдения за предвыборной борьбой в Ленинграде. Увы — надо сразу сказать, что во многих случаях не только культурой, но и элементарной порядочностью не пахло. Агитаторы в борьбе за победу своего кандидата считали вполне возможным облить грязью, оскорбить «противника», возвести на него напраслину. И, кстати сказать, во многих случаях добивались противоположного эффекта, что доказали результаты повторных выборов народных депутатов СССР. Три дня ленинградцы, да и жители других областей с громадным интересом наблюдали за теледебатами почти 34 претендентов на единственный мандат по национально-территориальному округу. И что же? Самый мизерный процент голосов получили как раз те, кто ради голосов избирателей старался показать свою «смелость», предлагая разного рода разрушительные проекты. Ленинградцы не отдали свои голоса новым «левым».

И все же — да будет каждое мнение услышано! Тем более что в обществе все еще остро ощущается демократическая незрелость, непривычка к инакомыслию. Самую лучшую иллюстрацию этому предоставил Съезд народных депутатов СССР. Историки, психологи, социологи еще будут изучать, анализировать, «раскладывать по полочкам» это исключительное событие в жизни страны. Съезд продемонстрировал разный уровень демократических привычек, способность еще не всех депутатов без паники и эмоциональных взрывов выслушать любое мнение, каким бы еретическим оно ни казалось. Что ж, Съезд явился трудной школой культуры полемики — школы, в которой мы проходим пока лишь азы. Этот процесс — процесс демократизации нашего общения — необходимо развивать и, я бы сказал, терпеливо, тщательно—любовно! — «окультуривать».

В. ЛИСОВСКИЙ.
Профессор, лауреат премии Ленинского комсомола.
г. Ленинград.

СРЕДИ КНИГ ●

Долгое молчание нарушено

Только что вышедшая в Издательстве политической литературы книга «Русское православие: вехи истории»* стала первой за последние двадцать с лишним лет обобщающей работой по истории русской церкви.

Ее выпуск весьма знаменателен. Он явился результатом общего поворота советского обществоведения к реальной исторической диалектике, результатом отказа от жестких, догматических схем, в сетях которых беспомощно бились многие крупные исследовательские темы.

Насколько этот научный труд правдив, глубок, насколько он диалектично отразил историю столь сложного и противоречивого общественного организма, каким является русская православная церковь? Ответ не так прост, как хотелось бы. Несомненно одно: новая обобщающая работа ушла далеко вперед от прежних плоских антирелигиозных и антицерковных шаблонов.

Охватывая практически всю историю русского православия с X в. по настоящее время, книга освещает различные области взаимоотношений церкви и общества. На протяжении веков рассматриваются эволюция отношений церкви и государства, церкви и народа, ее место в системе социально-экономических отношений, роль в развитии культуры, духовного потенциала России; выявлен международный статус церкви и ее международные связи на различных этапах истории страны. Духовное сословие характеризуется как многослойный и весьма противоречивый общественный организм, отдельные части которого на протяжении веков ориентировались на различные общественные силы. Книга насыщена огромным фактическим материалом, порой впервые введенным в научный оборот.

Важно, что история церкви оценивается во всех ее общественных взаимосвязях, конкретно-исторически. Показательны глубоко противоречивые отношения церкви и государства в X—XVI вв., церковь закономерно характеризуется как институт развивающийся, набирающий силу, полный прогрессивных общественных импульсов в разнообразных сферах жизни; с XVII в. она начинает отставать от общественных потребностей, становясь со временем тормозом общественного развития, особенно в духовной области; превращается в обскурантистскую, изоляционистскую. На всех этапах показано безусловное воплощение церковью как позитивных, так и тормозящих сил, которые колеблют ее положение на весах истории. Впервые так определенно отражена в книге патриотическая роль церкви, особенно в такие экстремальные периоды русской истории, как время «смуты», Отечественная война 1812 г., русско-турецкая война 1877—1878 гг.

Убедительно выявлено превращение церкви в откровенно контрреволюционную силу в период трех российских революций, ее мучительный кризис в начале XX в. и стремление к адаптации в условиях советского общества, постепенный переход на рельсы лояльности и даже сотрудничества с Советским государством, что особенно ярко проявилось в годы Великой Отечественной войны. Заключительные разделы книги показывают современное состояние русской православной церкви, которая за последние годы прочно нашла свое место в советском обществе.

И все же книга оставляет немало нерешенных вопросов, что вполне естественно в современных условиях, когда реальная жизнь, общественное сознание развиваются значительно быстрее, чем научное осмысление этих процессов.

Мы до сих пор страшимся признать, что на всех этапах отечественной истории церковь была не только классовой силой, не только «опиумом» народа, но осуществляла сильнейшее влияние на души и сердца людей, апеллировала в лице своих лучших представителей к «человеческому в человеке», и именно эта борьба с отчуждением человека от общества во многом помогла ей утвердиться, сохранить себя.

Обращаясь к советскому времени, мы до сих пор не рискуем честно показать реальные взаимоотношения церкви и государства в 20—30-е годы. Резкий упадок роли церкви в обществе был вызван не только объективными причинами (о чем хорошо сказано в книге), но и жесточайшими репрессиями, подлинным разгромом церкви и ее кадров. Судьба церкви тесно переплелась с судьбой страны и народа.

Многие из этих и других нерешенных вопросов совершенно закономерно поставлены в послесловии к книге. Решить их—дело историков.

А. Н. САХАРОВ.
Доктор исторических наук, профессор.

* Русское православие: вехи истории, М., 1989, 720 с.

РЕЙД «ПРАВДЫ»: ЛЕТНИЙ ОТДЫХ

Чем болен курорт

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Каждое лето в Ессентуках возникают вспышки дизентерии. Почти всегда они носят характер эпидемий. За последнее десятилетие только в прошлом году удалось избежать ЧП. Но это не значит, что обстановка была благополучной. Инфекция снова проявила себя, только масштабы и скоротечность распространения оказались меньше, чем обычно. Угроза новых заболеваний не ликвидирована. А страдают от них как местные жители, так и приезжающие сюда попить целебную минеральную водичку. Люди клянут вероломство ессентукского курорта: не только испорчен летний отдых, но и нанесен ущерб без того ослабленному здоровью. Подчеркну: местные власти свою ответственность за создавшуюся ситуацию понимают. Об этом постоянно говорится на городских собраниях, совещаниях, в которых не раз доводилось участвовать и мне. Но существенных сдвигов мало. Неужто нельзя добиться перемен?

М. КОРОСТЕЛЕВА.
Заведующая бактериологической лабораторией Ессентукской городской санитарно-эпидемиологической станции.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

В письме все верно. Прославленный курорт «пленен» бактериями рода шигелл, которые являются возбудителями дизентерии. Некоторые специалисты склонны считать, что это результат узкопрофильности ессентукского курорта. Но ведь специализация сложилась давно, а «хворь», проявляющаяся в наиболее жаркое время года, стала постоянной лишь в последние годы. Следовательно, это отнюдь не первопричина.

— Есть, конечно, и сугубо местные «грехи»,— соглашается первый секретарь Ессентукского горкома партии А. Тювакина.—Например, никуда не годятся водопроводные и канализационные сети трубопроводов, проложенные много десятилетий назад. Они постоянно рвутся, выходят из строя. Каждый такой аврал — прямое нарушение санитарно-гигиенических требований. Но фондов на трубы не хватает.

Алевтина Васильевна показывает мне груду документов, лежащих на ее рабочем столе. В большинстве своем это спецификации с перечислением труб разного диаметра. Приходится часто перебирать их, ведя телефонные переговоры о различных вариантах поставок нужного ассортимента. Все строится на самодеятельной основе, хотя курорт, имеющий общесоюзное значение, должен бы и обеспечиваться всем необходимым в централизованном порядке. В результате усилий местных органов хватает лишь на «латание дыр», перспективой заниматься некогда. Между тем «дальние» проблемы подступают все ближе.

Я побывал в зоне Комсомольского питьевого бювета. Его питают две скважины, расположенные вдоль ручья Капельного. Одна дает «Ессентуки-4», другая — «Ессентуки-17». Это та самая минеральная вода, которая способна исцелять. Но у истоков ручья расположен жилой поселок, насчитывающий около тридцати домов. Туалеты — во дворах. Тут же—выгребные ямы. Вдоль Капельного расположены ремонтно-строительный участок курорта, оранжерейное хозяйство коммунальной службы, котельная. Всюду свалки мусора.

Рядом намечена к сдаче в эксплуатацию новая питьевая галерея. Когда она будет готова, бювет «Комсомольский» закроют на профилактику. Это я узнал от заместителя председателя Ессентукского совета по управлению курортами профсоюзов С. Бондарева. Но источник снабжения минеральной водой останется прежним — все те же скважины у ручья Капельного. Понятно, что бактериологическая безупречность ее при существующей антисанитарии не гарантируется.

Городу не хватает питьевой воды. Подсчитано, что ежесуточный дефицит ее составляет десять тысяч кубометров. К Кубанскому водоводу нужна дополнительная магистраль. А это опять трубы, которых нет. Да и строительно-монтажных подразделений не хватает.

В довершение ко всему безобразная санитарная обстановка царит на ряде предприятий города. Только за прошлый год ессентукская санэпидстанция наложила на нарушителей 723 штрафа, в том числе 450 — на представителей пищевой промышленности, общественного питания и торговли. Так, проверка городского комитета народного контроля обнаружила в булочном цехе хлебозавода множество тараканов. На молочном заводе основная часть технологического оборудования давно устарела, допускаются нарушения при изготовлении отдельных видов молочной продукции. Кстати, одно из них и породило эпидемическую вспышку дизентерии в позапрошлом году.

Бытовой мусор с улиц и дворов вывозится не вовремя: то спецмашины ремонтируются, то нет горючего для их заправки. Старая городская свалка переполнена.

Впрочем, мало пользы перечислять очевидные прорехи. Но нельзя не сказать о том, что и в других городах-курортах Кавказских Минеральных Вод санитарно-эпидемическая обстановка с наступлением летнего сезона складывается весьма тревожно. Здесь проживает чуть больше 15 процентов всего населения Ставропольского края, а количество заболеваний дизентерией свыше четвертой части в регионе. Причем в первую очередь страдают приезжие. Как ни странно, ответственность за преодоление затяжной «болезни» курорта никто конкретно на себя не берет. Хотя озабочены вроде бы все...

В. ПАНКРАТОВ.
(Корр. «Правды»).
Ставропольский край.

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

Да, количество острых кишечных инфекций в Ессентуках выше, чем в среднем по стране и в Российской Федерации. Если в 1988 году произошло некоторое снижение, то это не означает стабильной тенденции: причины заболеваемости не устранены.

Печально, но этому способствовала многолетняя неправильная политика по отношению к курорту. За три пятилетки только в Пятигорске количество промышленных предприятий выросло в полтора раза. Сейчас их там более 150, а вокруг Ессентуков и Кисловодска размещено 130 животноводческих и птицеводческих хозяйств. Могу с уверенностью сказать, что ни одно из них, если не иметь в виду «бумажных мероприятий», не выполняет необходимые санитарно-гигиенические нормы. А ведь запасы источников небезграничны, они иссякают с каждым годом. Дефицит питьевой воды в летний период в Кисловодске составляет уже около 30 тысяч кубометров в сутки...

Хочется сказать о положении и на других курортах страны, поскольку там дела не лучше. Прежде всего опасение вызывает неудовлетворительное состояние окружающей среды. Разве не абсурд, например, что уникальный курорт Одесса сложился как промышленно-курортный? В его стокилометровой прибрежной полосе, где расположено 76 баз и домов отдыха, пансионатов, санаториев, кемпингов, находится три крупных морских порта, три судоремонтных завода, промышленные гиганты Минчермета СССР, Миннефтехимпрома СССР, других министерств и ведомств. Ежегодно в залив сбрасывается около 150 миллионов кубометров сточных вод, из них более половины— недостаточно очищенных. Не лучше обстановка и на грузинском побережье Черного моря, в городах-портах Поти и Батуми. В накопитель сточных вод превращена по сути бухта «Золотой рог» во Владивостоке, тяжело с экологией на пляжах Херсонской области, Паланги и Юрмалы.

Намеченные мероприятия пока радикальных мер не дают. Нужен хороший закон, отстаивающий и защищающий права людей на окружающую среду, благоприятную для их здоровья. Сейчас готовятся к выходу в свет Основы санитарного законодательства — кстати, это впервые в истории развития отечественного здравоохранения. Уже закончено их обсуждение медицинской общественностью. Может быть, они помогут перейти от слов к делу?

В. ЧИБУРАЕВ.
Заместитель главного государственного санитарного врача СССР.

ВЗГЛЯД ИЗ РЕДАКЦИИ

Конечно, надо совершенствовать и законодательство, и уповать на закон. Однако у санэпидслужбы страны без того немало власти, чтобы взять под защиту наши курорты. Но, кроме констатации факта, мы от заместителя главного санитарного врача ничего не услышали.

И еще одно: коль мы учимся сегодня считать деньги и следовать здравому смыслу, то не правильнее ли было бы компенсировать заболевшему на курорте стоимость путевки за счет тех, кто содержит курорты в антисанитарных условиях? Может быть, тогда и проявится у хозяев настоящая принципиальность в защите интересов отдыхающих?

Вручение верительных грамот

19 июня Чрезвычайный и Полномочный Посол Швеции Эрьян Бернер вручил в Кремле верительные грамоты первому заместителю Председателя Верховного Совета СССР, кандидату в члены Политбюро ЦК КПСС А. И. Лукьянову.

Швеция проводит последовательную политику нейтралитета, стремится к хорошим, стабильным и дружественным отношениям с Советским Союзом, сказал Э. Бернер. Подчеркнув, что отношения между двумя странами значительно улучшились в последние годы, он высказал мнение, что перестройка и гласность откроют новые пути к сотрудничеству и контактам. Посол отметил глубокий интерес, с которым в Швеции следят за процессом обновления в Советском Союзе, знакомятся с итогами недавно завершившегося Съезда народных депутатов СССР.

Принимая верительные грамоты от имени Президиума и Председателя Верховного Совета СССР, А. И. Лукьянов заявил, что активная миролюбивая и конструктивная политика нейтральной Швеции, развитие и упрочение добрососедских советско-шведских отношений выступают существенным фактором мира и стабильности на Европейском континенте. Было подчеркнуто, что в известных мурманских инициативах руководства Советского Союза сформулированы конкретные предложения, направленные на углубление разрядки на Севере Европы. Цель их одна — *превратить Север, где соседствуют* СССР и Швеция, в район подлинного доверия и активного мирного сотрудничества.

Посол был информирован о глубоких переменах, которые происходят во всех сферах жизни советского общества, что нашло убедительное подтверждение в итогах Съезда народных депутатов СССР.

С обеих сторон выражена надежда, что в современных условиях открываются новые дополнительные каналы расширения сотрудничества между СССР и Швецией в торгово-экономической, научной, культурной и других областях.

После вручения верительных грамот и обмена речами между А. И. Лукьяновым и Э. Бернером состоялась дружественная беседа.

(ТАСС).

По пути на родину

РАБАТ, 19. (ТАСС). Делегация Верховного Совета СССР во главе с членом Политбюро ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротниковым, возвращающаяся из Бразилии, где она находилась с официальным дружественным визитом, сделала в воскресенье остановку в Марокко.

В столичном аэропорту ее встречали первый заместитель председателя палаты представителей (парламента) страны Мохаммед Джаляль эс-Саид, другие официальные лица, а также посол СССР в Марокко М. С. Фазылов.

Поблагодарив за теплый прием, оказанный советским парламентариям, глава делегации указал, что это свидетельствует о добрых отношениях, уже длительное время существующих между двумя странами, отношениях, основанных на принципах взаимности, невмешательства во внутренние дела обеих стран, добрососедства. Нас, сказал он, объединяют многие оценки обстановки в мире, связанные с международной безопасностью, борьбой за мир, за выживание человечества.

В. И. Воротников отметил, что имеются возможности для дальнейшего развития и углубления советско-марокканского сотрудничества, которые при взаимном стремлении сторон можно рационально использовать на благо интересов народов двух стран и на благо обеспечения мира на планете.

Сегодня делегация вылетела на родину.

◇

В тот же день делегация Верховного Совета СССР во главе с членом Политбюро ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротниковым возвратилась на родину. Делегация находилась в Бразилии с официальным дружественным визитом по приглашению Национального конгресса этой страны.

На аэродроме делегацию встречали член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. П. Никонов, другие официальные лица.

(ТАСС).

К НОВОЙ МОДЕЛИ БЕЗОПАСНОСТИ

Беседа кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, министра обороны СССР генерала армии Д. Т. ЯЗОВА с корреспондентом ТАСС

— Товарищ министр, итоги первого Съезда народных депутатов СССР находятся в центре внимания советских людей, широкой международной общественности. Чем, по вашему мнению, это обусловлено?

— Прежде всего тем, что первый Съезд народных депутатов СССР явился событием рубежного значения в истории революционной перестройки, всестороннего обновления советского общества. Вместе с тем он стал событием, которое наглядно продемонстрировало перед всем миром масштабы и глубину преобразований в нашей стране, раскрыло значение перестройки как части динамично развивающегося процесса демократизации мирового порядка.

Огромный международный резонанс вызвали законодательно закрепленные Съездом народных депутатов СССР основы и принципы внешней политики Советского государства. Они проникнуты идеями нового политического мышления. Базирующийся на этих основах и принципах внешнеполитический курс будет, как подчеркнул М. С. Горбачев во время визита в ФРГ, предсказуем, ясен, нацелен на мир и сотрудничество. Это — наша стратегическая линия. Она не только выражает коренные интересы советского народа, но и объективно отвечает жизненным интересам всего человечества.

— В эту стратегическую линию, очевидно, вписываются и новые подходы к советскому оборонному строительству?

— Конечно. Ведь эти подходы воплощают в себе, в сущности, важнейшие аспекты нового политического мышления. Его реализация в советском оборонном строительстве позволяет сократить военные расходы на основе придания нового качества Вооруженным Силам СССР без ущерба для обороноспособности страны.

— Судя по сообщениям прессы, наряду с искренним, доброжелательным интересом сегодня на Западе циркулирует немало толков, искажающих суть, характер, цели перестройки советского оборонного строительства, Вооруженных Сил СССР. Хотелось бы, чтобы вы, Дмитрий Тимофеевич, внесли ясность в этот вопрос.

— У этих, как вы их назвали, толков двоякая природа. Одни из них — результат незнания или недостаточного понимания перестроечных процессов. Другие — следствие преднамеренных спекуляций, рассчитанных на подрыв доверия к политике Советского Союза в области обороны и безопасности.

Хочу подчеркнуть, что эта политика — *отнюдь не тактический* ход, не временный зигзаг. Она имеет фундаментальный характер. В ходе ее реализации осуществляется радикальный пересмотр наших взглядов на обеспечение национальной и всеобщей безопасности. Мы переходим от «зеркальных» ответов на развитие и совершенствование вооружений другой стороной — к несимметричному, но адекватному парированию угрозы, от количественных подходов в оборонном строительстве — к преимущественно качественным.

Состав, техническое оснащение, боевой потенциал армии и флота приводятся к пределам разумной и надежной достаточности для обороны. Реконструируются виды Вооруженных Сил, рода войск, объединения и соединения. Оперативная и боевая подготовка личного состава организуется в строгом соответствии с установками нашей оборонительной военной доктрины...

— Вы упомянули о советской военной доктрине. Нельзя ли хотя бы в нескольких словах охарактеризовать ее в контексте нашего разговора?

— В советской военной доктрине концентрированно выражен замысел политики перестройки в оборонном строительстве. Она подчинена задаче недопущения войны и исходит из необходимости радикального понижения уровня военного противостояния, прекращения гонки вооружений, последовательного реального разоружения. Сугубо оборонительный характер нашей доктрины проявляется, в частности, в том, что в числе ее краеугольных установок — обязательство СССР никогда, ни при каких обстоятельствах не начинать первым военные действия, никогда не применять первым ядерное оружие. Кроме того, в нашей доктрине зафиксировано, что Советский Союз ни к кому не имеет территориальных претензий и ни к одному государству не относится как к своему врагу.

— А в доктринах, скажем, государств Североатлантического союза есть аналогичные обязательства, положения, установки?

— К сожалению, нет. Если бы они были, это, несомненно, эффективно работало бы на оздоровление обстановки в Европе и во всем мире. В доктринах США и НАТО по-прежнему сохраняется приверженность политике силы. Кстати сказать, это не раз подчеркивалось некоторыми руководителями западных стран в выступлениях последнего времени.

— Государства — участники Варшавского Договора выступают за установление отношений политического диалога с НАТО. Наверное, этим продиктовано и принятое ими обращение к государствам — членам Североатлантического союза?

— Да, это обращение содержит призыв оценить новые реальности современного мира и использовать открывающийся ныне шанс полного преодоления последствий «холодной войны», создания Европы мира и сотрудничества при полном уважении существующих здесь территориально-политических реальностей. На этом направлении лежит и подписанное на днях советско-американское соглашение о предотвращении опасной военной деятельности. Мы исходим из того, что государства ОВД и НАТО могли бы направить совместные усилия на поиск путей отказа от военного противостояния, на развитие взаимодействия в обеспечении всеобщей безопасности и мира.

— По-видимому, в числе таких путей один из главных — разоружение?

— Безусловно. Причем принципиально важно, чтобы разоружение представляло собой процесс обоюдный, взаимный, *последовательный и непрерывный*. Если говорить об ОВД и НАТО, то он, очевидно, должен охватывать весь комплекс вооруженных сил, имеющих отношение к Европе,— сухопутных, военно-воздушных и военно-морских, всех вооружений — обычных, ядерных и химических. Представляется, что такой подход, выражающийся, в частности, в конструктивной позиции на переговорах, способен обеспечить в конечном счете подлинную военно-политическую стабильность на Европейском континенте, да и во всем мире.

— Не могли бы вы сказать в этой связи несколько слов о ситуации на переговорах в Вене?

— Ситуацию можно оценить как благоприятную для успеха переговоров. Новый мощный импульс им был дан, как известно, очередной крупной инициативой Советского Союза и наших союзников по Варшавскому Договору, предложивших конкретную, имеющую четкие хронологические и численные ориентиры программу радикального сокращения вооружения и вооруженных сил ОВД и НАТО в Европе. Напомню, что она предусматривает сокращение к 1996—1997 году численности личного состава каждого военного союза до 1 млн. 350 тыс. человек, самолетов ударной тактической авиации — до 1,5 тыс., боевых вертолетов — до 1,7 тыс., танков — до 20 тыс., артиллерии, минометов и реактивных систем залпового огня — до 24 тыс., БМП и БТР — до 28 тыс. единиц.

Вскоре после выдвижения этой инициативы странами Варшавского Договора совет НАТО на юбилейной сороковой сессии в Брюсселе принял декларацию, содержащую изложение политики Североатлантического союза, составной частью которой стали предложения президента Дж. Буша по сокращению вооружений и вооруженных сил в Европе. В этих предложениях мы впервые видим *не подозрения и критику* наших инициатив, а серьезный и конкретный ответ, содержащий определенные конструктивные моменты.

— В чем это выражается?

— Прежде всего США и другие страны НАТО согласились на предложенные ОВД уровни по танкам, артиллерии и боевым бронированным машинам. Они также выразили готовность обсудить на переговорах авиационные средства (самолеты и вертолеты) и численность войск. Все это мы рассматриваем как шаги навстречу позиции ОВД.

Вместе с тем предложения Дж. Буша не устраняют существенные различия в позициях сторон. Разными у нас остаются пока подходы к сокращениям авиации. Мы выступаем, как это и предусматривается мандатом переговоров, за сокращение наиболее дестабилизирующих средств — ударных боевых самолетов тактической авиации. США же стремятся подвести под сокращения все самолеты наземного базирования, включая и такие чисто оборонительные авиационные средства, как истребители ПВО, чтобы тем самым поставить нас перед необходимостью сокращать большее количество и самолетов.

Что касается численности личного состава, то американцы, в отличие от ОВД, не предусматривают установления равных суммарных уровней для каждого военно-политического союза, в том числе и уровней войск, находящихся за пределами национальной территории. Предлагаемое США установление равенства только между вооруженными силами СССР и США за пределами национальной территории исключает крупную группировку вооруженных сил других стран НАТО (примерно 100 тыс. человек), также имеющих войска вне национальных территорий. Очевидно, что это ставит союзы в неравное положение.

В целом же предложения США открывают возможности для результативной работы и позволяют рассчитывать на быстрое продвижение переговоров вперед. Мы их внимательно изучаем, и ответ на них будет дан после обсуждения с нашими союзниками на заседании Политического консультативного комитета ОВД.

— Но ведь брюссельская декларация оставляет ряд вопросов открытыми?

— Да, несмотря на то, что этот документ в меньшей степени, чем прежде, идеологизирован, насыщен конфронтационными стереотипами прошлого, нас не может не беспокоить, например, присутствующее в нем стремление увековечить ядерное оружие. Краеугольным камнем одобренной сессией совета НАТО «Глобальной концепции в области разоружения и контроля за вооружениями» по-прежнему остается стратегия устрашения. А главным компонентом этой стратегии является, как известно, американское ядерное оружие, размещенное в Западной Европе и у ее берегов.

— В Брюсселе не было принято предложение СССР и ОВД о параллельных переговорах по тактическому ядерному оружию и обычным вооружениям. Чем обосновывается такая позиция?

— По нашему мнению, оснований для того, чтобы откладывать переговоры по тактическому ядерному оружию, нет. И выдвинутая НАТО аргументация отказа от нашего предложения нам не кажется убедительной. Тезис о необходимости подождать заключения и начала осуществления соглашения по сокращению обычных вооруженных сил — это просто повод. Причина же, на наш взгляд, в другом. Руководители некоторых государств НАТО опасаются, что переговоры по тактическому ядерному оружию могут помешать реализации программы модернизации американских ракет «Лэнс», размещенных в ФРГ. Таким образом, интересы определенных кругов, связанных с выполнением этой программы, противопоставляются интересам развития процесса разоружения, а в конечном счете — и интересам безопасности в Европе и во всем мире.

— Если говорить о военных программах, то, как свидетельствуют факты, в США и НАТО ни одна из них не отменена и не сокращена. Все принятые ранее программы в настоящее время реализуются. А Советский Союз осуществляет значительное сокращение своих военных расходов, свертывает ряд военных программ. Где же здесь логика?

— Логика здесь есть. И вытекает она из принципа разумной достаточности для обороны, которому полностью отвечают наши инициативные шаги в области сокращения вооруженных *сил, вооружений, уменьшения* военного бюджета. Эти шаги не означают ослабления нашей обороны. На Съезде народных депутатов СССР по этому поводу было сказано, что надежная оборона остается для нас вопросом жизненного значения. Советские Вооруженные Силы обеспечиваются всем необходимым при одновременной реализации принципа разумной достаточности. Вполне естественно, мы реально анализируем и оцениваем обстановку, внимательно следим за военными приготовлениями Запада, учитываем их в своей практической деятельности. Учитываем мы и то, что в современном мире, как отмечалось на Съезде народных депутатов СССР, увеличиваются возможности обеспечить безопасность политическими и дипломатическими средствами. Эффективное использование этих возможностей позволяет последовательно продвигаться к оборонной достаточности при сохранении необходи*мого уровня безопасности.*

— В чем сегодня конкретно выражается такое продвижение в нашем оборонном строительстве?

— Прежде всего в организации в оборонительном духе состава и структуры наших вооруженных сил. Идет сокращение их численности, вооружения и военной техники. С территории наших союзников в соответствии с планом, в обстановке широкой гласности выводятся воинские части. До конца нынешнего года оттуда будет выведено, также в одностороннем порядке, 500 боеголовок тактических ядерных средств. В общем составе войск ограничиваются ударные системы. Из группировки фактически изымаются десантно-штурмовые и десантно-переправочные соединения и части, другие наступательные элементы, в том числе оперативные маневренные группы, которые в течение многих лет преподносились на Западе в качестве «танковых таранов», предназначенных якобы для «рассечения» Европы, использовались реакционной пропагандой для формирования своего рода «танкового синдрома», нагнетания страха перед мнимой «советской военной угрозой».

— Но, как известно, воюют не только танки и, наверное, не только с ними сегодня ассоциируется наступательная мощь?

— Вы правы. Если стоять на позициях реализма и объективности, то ударная авиация в современных условиях, например, по своим наступательным свойствам выступает куда более дестабилизирующим фактором, чем танки. Значительной наступательной мощью обладают и военно-морские силы, имеющие на вооружении самые современные боевые корабли, боевые самолеты и вертолеты, крылатые ракеты. Но в том-то и дело, что до последнего времени в НАТО в качестве главного наступательного признака рассматривались исключительно танки. При этом внимание фокусировалось на почти двукратном преимуществе ОВД перед НАТО в танках и делалось все для того, чтобы вне поля зрения оставалось превосходство НАТО над ОВД по самолетам ударной тактической авиации и боевым вертолетам — соответственно в 1,5 и 1,9 раза, двойное — по численности личного состава военно-морских сил в морях и океанах, прилегающих к Европе, пятикратное — по крупным надводным кораблям и двенадцатикратное — по кораблям с крылатыми ракетами.

— Приведенные вами данные говорят о довольно значительных дисбалансах и асимметриях в вооруженных силах ОВД и НАТО. Можно ли их устранить, реальна ли эта задача?

— Бесспорно, реальна. Но важно иметь в виду при этом, что единственно приемлемый, справедливый подход к ее решению должен базироваться на взаимности, обеспечении равенства и одинаковой безопасности сторон в рамках существующего примерного паритета. Для ликвидации дисбалансов на такой основе ОВД и НАТО необходимо пойти на крупные асимметричные сокращения. Их результатом стал бы выход на несравненно более низкий уровень военного противостояния. Это стало бы крупным шагом к ненаступательной обороне, к разумной достаточности, что, в свою очередь, послужило бы созданию новой модели безопасности.

— Вы сказали: «новой модели безопасности». Известно, что это понятие введено в политический лексикон М. С. Горбачевым, когда он в конце прошлого года выступил в ООН. Не могли бы вы, Дмитрий Тимофеевич, коротко рассказать о военных аспектах этой модели?

— К таким аспектам может быть отнесено все, что служит переходу от сверхвооруженности к разумной достаточности для обороны, вплоть до полного, через ликвидацию самих средств и потенциалов ведения войны, устранения угрозы ее возникновения. Это прежде всего ядерное разоружение, начало которому положено Договором по РСМД, а также ликвидация других видов оружия массового уничтожения. Это последовательное взаимное сокращение, уменьшение сторонами численности своих обычных войск и вооружений. Это качественные изменения в вооруженных силах, материализующие оборонительную направленность военных доктрин. И, наконец, это широкомасштабная политика доверия во всех без исключения сферах военной деятельности.

— Одним из новых наглядных проявлений этой политики стало обнародование на первом Съезде народных депутатов СССР реальной цифры наших военных расходов — 77,3 миллиарда рублей. Не могли бы вы хотя бы вкратце прокомментировать эту цифру?

— Общая сумма наших военных расходов составляет около 15,6 процента Государственного бюджета СССР. Реализация этой суммы в оборонном строительстве, развитии и совершенствовании вооруженных сил обеспечивает поддержание примерного военно-стратегического паритета.

Что касается структуры наших военных расходов, то она включает пять основных статей: 1. Закупка вооружения и военной техники; 2. Проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; 3. Содержание армии и флота; 4. Военное строительство; 5. Затраты по выплате пенсий уволенным в запас военнослужащим. Суммарные расходы по этим статьям составляют соответственно 32,6; 15,3; 20,2; 4,6 и 2,3 млрд. рублей. 2,3 млрд. рублей ассигнуется на прочие расходы.

Следует подчеркнуть, что реализация курса СССР на сокращение вооруженных сил и вооружений, уменьшение военных расходов позволит нам сэкономить по отношению к утвержденному пятилетнему плану почти 30 млрд. рублей. А к 1995 году удельный вес наших расходов на оборону в национальном доходе предусматривается уменьшить в 1,5—2 раза.

— Очевидно, такое уменьшение сопряжено с развитием, углублением процесса реального разоружения?

— Естественно. Мы уже говорили о венских переговорах по обычным вооруженным силам и о мерах укрепления доверия и безопасности в Европе. Они способны стать мощным катализатором этого процесса. Представляется настоятельно необходимым включение в него всех средств ведения войн, которые пока остаются за рамками переговоров.

— Важное значение для процесса разоружения имеют возобновившиеся в Женеве переговоры между СССР и США по ядерным и космическим вооружениям. Сторонам на этих переговорах предстоит *преодолеть в первую* очередь остающиеся расхождения по таким принципиальным вопросам, как взаимосвязь 50-процентных сокращений стратегических наступательных вооружений с соблюдением Договора по ПРО в том виде, как он был подписан в 1972 году, ограничение крылатых ракет морского и воздушного базирования большой дальности. Взаимоприемлемые решения указанных проблем могут быть найдены на базе договоренностей, выработанных в ходе последних советско-американских встреч на высшем уровне.

Особо хотелось бы подчеркнуть, что для успеха процесса разоружения важно не предпринимать каких бы то ни было шагов, способных осложнить диалог и дать новый импульс гонке вооружений, в том числе — и под предлогом их модернизации.

— Наверное, процесс разоружения может быть по-настоящему эффективным, привести к созданию новой модели безопасности только в том случае, если он будет иметь не региональный, а всеобъемлющий характер?

— Другого попросту не дано. Ни один регион нельзя исключить из процесса разоружения. Конечно, значение Европы в развитии и углублении этого процесса переоценить невозможно. Исторически сложилось так, что она стала своего рода задающим генератором демилитаризации, демократизации и гуманизации международных отношений. Вот и завершившийся только что визит М. С. Горбачева в ФРГ стал новой вехой на этом направлении. Подписанное во время визита совместное заявление явилось первым политическим документом, в котором два крупных государства, принадлежащих к различным системам и союзам, предприняли попытку осмыслить суть современного переломного момента мирового развития и вместе очертить цели своей политики. Это крупный шаг вперед в утверждении нового политического мышления, идей взаимного уважения, равенства, безусловного признания свободы выбора, приоритета общечеловеческих ценностей.

Общеевропейский процесс получил, несомненно, новый мощный импульс. Но можно ли обеспечить стабильность и безопасность, разоружаясь и укрепляя добрососедство только в Европе, без оздоровления обстановки, скажем, в азиатско-тихоокеанском регионе? Конечно, нет. Этот процесс должен все больше и больше развиваться в общемировой, охватывать все регионы, включать все народы и государства. В этом — залог материализации новой модели безопасности. Вот почему нормализация советско-китайских отношений, связанная с пребыванием М. С. Горбачева в мае с. г. в КНР, органично вписывается в позитивные тенденции мирового развития, создает предпосылки для достижения их необратимости. Очевидна также и насущная необходимость справедливой политической развязки проблем на Ближнем Востоке, в Африке, Центральной Америке, повсюду, где горит или тлеет огонь региональных конфликтов.

Подлинная, реальная безопасность неделима. Она может быть только всеобщей и равной для всех народов и государств.

(ТАСС).

Дорога на Халхин-Гол

Личное приглашение советскому художнику В. Рогалю от Генерального секретаря ЦК МНРП Ж. Батмунха не было неожиданным. Об этом речь шла еще в Иркутске, когда высокий гость побывал в мастерской художника, высоко отозвался о байкальских пейзажах и монгольском цикле картин. И вот приглашение совершить творческую поездку по местам боев на Халхин-Голе...

Сборы были недолги. Экипировка походная: этюдник, кисти, краски. Уже на ходу домашние успели положить в портфель шерстяной свитер и теплую обувку. И очень даже кстати: Халхин-Гол встретил сибиряка пронизывающим до костей ветром. Но еще крепче обожгла память о прошлом.

Ему не довелось быть участником тех далеких героических событий 1939 года, но он хорошо запомнил Халхин-Гол 1945-го. Сначала путь вел вдоль реки с поэтическим названием Керулен. Затем раздольной ковыльной степью. Стояла жара. Воды не хватало. Влажными носовыми платками покрывали головы. Где-то за Тасаг-Булаком бойцов начали сопровождать миражи: то озеро с прохладными волнами, то лес. Порою рядом чудились всплеск, журчание ручья. И вдруг все пропадало.

Но вот и Халхин-Гол. Среди высохшей травы и кустиков непонятной растительности видны следы боев — разбитые ржавые каски, противогазы, остатки военной техники. При виде всего этого В. Рогалю вспомнились раненые — их в 1939 году привозили в больницы Иркутска из района Халхин-Гола. И как-то не верилось, что все это когда-то было наяву. Может, оттого, что не покидало ощущение тревоги, предстоящей опасности. Не верилось, что вот она, Монголия. Та Монголия, которую видел на полотнах Н. Рериха.

Размышления прервал гром оркестра, всколыхнувший внезапно возникшие в степи палатки. Наших воинов ждали здесь. Расчехлив полковое знамя, они шли, усталые, торжественным строевым шагом, отдавая дань героям 1939-го. А через несколько дней части двинулись на штурм Хингана...

И вот снова знакомые места.

— Это моя десятая поездка на Халхин-Гол, — заметил В. Рогаль сопровождавшему его монгольскому коллеге Р. Дуйнхоржаву. — Но я волнуюсь, как новобранец.

Его можно понять. На Хингане он потерял многих своих боевых друзей, перед которыми в неоплатном долгу. В общем, екнуло сердце при виде братских могил. Успокоился Виталий Сергеевич лишь за мольбертом. Начал с портретов участников халхин-гольских боев. Пришли сразу трое — Д. Жаравжамц, Ж. Уржинбад, С. Ендон. Каждому за семьдесят. Но крепка еще гвардия. Ровесники художника, они быстро нашли с ним общий язык. За разговорами и время летит быстро, и дело спорится.

Вскоре возле них собралась толпа. Смотрят на мольберт оценивающим взглядом, переговариваются. Один пограничник на чистом русском языке говорит:

— Уважаемый Рогаль, вы бы их помолодили маленько.

— Это можно, — смеется Виталий Сергеевич, — сам не прочь сбросить этак годков двадцать...

Признаюсь, я знаком с Виталием Сергеевичем Рогалем давно, еще по выставке «Сибирь социалистическая», проходившей в свое время на Алтае. И вот встретились вновь, на этот раз в Улан-Баторе. Расставив в гостиничном номере свежие этюды, Виталий Сергеевич заметил:

— Это моя мини-передвижка. Я ее всюду показываю. Не поверишь: почувствовал себя, как в дни далекой молодости.

С интересом рассматриваю халхин-гольские пейзажи: мемориальный комплекс в сомоне *Сумбэр, центральная усадьба* госхоза «Халхин-Гол», обелиск советским танкистам, пограничная застава... Цепкий взгляд художника высветил приметы современной жизни на священной земле, поступь социалистической нови. Даже в беглых портретных зарисовках угадывается самобытный характер тех, кто являет собой живую историю, продолжает неразрывную связь поколений. Набросков много. Теперь дело за воплощением в больших полотнах.

А художник между тем переставляет этюды, так и эдак примеряет, как бы присматривается к будущему вернисажу. Совсем забыл, что он не в мастерской, а находится в пути.

— Где работается, там и мастерская, — размышляет он. — Был бы картон под рукой или холст.

— Но ведь и вдохновение что-то значит, — заметил я.

— А как же без вдохновения,— оживился собеседник.— Хотя никогда не дожидаюсь его прихода. День не порисую и уже мучаюсь из-за безделья.

Это верно. Я не раз видел Виталия Сергеевича в работе. Он трудится самозабвенно, оттачивая штрихи, детали. В динамичном стиле угадывается беспокойный характер автора. Он всегда в поиске. Несмотря на почтенный возраст, легок на подъем. Его стихия — Алтай, Сибирь, Дальний Восток и, конечно же, Монголия. Вот и в этот раз прямо с Халхин-Гола решил махнуть в Западную Сибирь.

— Хочу проехать дорогами Гуркина, — поясняет он. — Какие там чудные места!

Об алтайском пейзажисте Г. Гуркине — ученике И. Шишкина я уже писал в «Правде». Он творил последние годы в Аносе на берегах Катуни. Природа там поистине чарует. Работы «алтайского Шишкина» украшают многие музеи. Известная «Озеро горных духов» выставлена в Иркутском художественном музее.

Творческая поездка по местам боев

— Меня всегда восхищали работы Гуркина, — продолжает В. Рогаль. — Я побывал в Аносе. Проехал его маршрутом по Горному Алтаю, до самой границы с Монголией. По этой дороге он отправлялся в изгнание. По ней возвращался на родину. Там что ни гора, что ни перевал, что ни озеро — шедевр природы.

Но возвратимся к картинам Виталия Сергеевича о Монголии. Улангомский цикл. Улангом — это западная Монголия. Особенно художника потряс Красный перевал. В предвечерних сумерках горы смотрятся необычно — загадочные, сказочные. То пепельные, то синие. Они меняли свой цвет под лучами заходящего солнца. И эта игра красок рождала чувство радости. Такими и запечатлел В. Рогаль те пейзажи.

— А это мотивы Эрдэнэта, — говорит Виталий Сергеевич, показывая на рисунок, изображающий как бы укрощенного огненного дракона.

Оригинальное решение. Именно так и выглядит с высоты птичьего полета гора Сокровищ, у подножия которой раскинулся промышленный центр.

Конечно, обо всех картинах иркутянина не расскажешь. Но еще об одной не могу не упомянуть. Она называется «Родина». Рисунок, подаренный музею сомона Наран-Булак, венчает последний цикл художника, который вместе с предыдущими картинами, в том числе военной поры, послужил серьезной заявкой на предстоящую персональную *выставку в Улан-Баторе к 50-летию победы на Халхин-Голе.*

Интересная деталь. В пути В. Рогаль вел дневник. В нем немало личных впечатлений, отзывов монгольских друзей о мини-передвижке. Есть и запись бывшего советского посла Константина Ефимовича Фомиченко: «Неожиданная, но радостная встреча. Дорогой Виталий Сергеевич! Порадовали вы душу мою своим боевым оптимистичным характером, добротой и целеустремленностью. Самое главное — вы целиком и полностью увлечены очень нужным и полезным для людей делом. Планов, замыслов у вас множество. Хочу искренне пожелать: пусть сбудутся все ваши задумки».

Очень даже не протокольный документ. И это отвечает духу творчества самого художника, горячо преданного искусству, любящего и свой *родной сибирский край, и землю побратимов.*

Слушая увлеченный рассказ художника о своей монгольской одиссее, одна пятиклассница спросила:

— Вы любите Монголию?

— А ты любишь? — задал он встречный вопрос.

— Это же моя родина! — тряхнула черными как смоль волосами девочка.

— И мне эта земля дорога, — ответил Виталий Сергеевич. — Не чужая она для нас, россиян. Много за нее пролито солдатской крови.

В. САПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Улан-Батор.

Задача для «большой коалиции»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

туре практически все предназначенные для беспартийных места в сейме, а также 92 из сотни мест в сенате, куда выборы проводились без ограничений для каждой из сторон.

Вчера я побывал на участке № 274 в столичном районе Охота. Председатель избирательной комиссии Эдвард Венглярек деловито сообщил:

— Атмосфера нормальная, все идет спокойно.— И добавил:— Пожалуй, даже очень спокойно. Людей сегодня меньше.

Перед нами была характерная картина. Действительно, активность избирателей в ходе второго тура выборов была значительно ниже, чем 4 июня. Повторно на избирательных участках побывали лишь примерно четверть людей, имеющих право голоса. Степень активности граждан говорит, конечно, о многом.

Прежде всего, отмечает местная печать, это свидетельствует об усталости населения, его недовольстве ростом цен и дефицитом товаров массового спроса, продуктов питания, ошибками и просчетами, допущенными в прошлые годы, недостаточной эффективностью принимаемых мер и решений, невыполненными обещаниями.

Как писала «Трибуна люду», народ не столько отдавал голоса за кандидатов «Солидарности» и вычеркивал из бюллетеней представителей ПОРП, отнюдь не имея конкретно к ним претензий, сколько он просто отказывал в доверии старым формам правления, которые довели страну до кризисного состояния.

Ведущие польские политики, общественные деятели признают, что болезненно протекавшая для сил, стоящих у руля руководства страной, кампания выборов лишь констатировала возникновение качественно новой общественно-политической обстановки в народной Польше, обусловленной принятыми в последнее время существенными демократическими решениями. Ведь в конечном счете именно ПОРП явилась инициатором проведения «круглого стола», в результате которого стала возможной взаимная договоренность ранее противоборствующих сторон, легализация той же «Солидарности», решение целого ряда серьезных проблем. И в новой обстановке страной править обязан уже сплоченный альянс этих разнородных сил. Не коалиция трех партий, а, как сказал накануне второго тура выборов Первый секретарь ЦК ПОРП В. Ярузельский, «большая коалиция».

Сейчас ПОРП, союзнические партии пытаются глубже проанализировать результаты выборов, необычно складывающуюся политическую ситуацию с тем, чтобы определить наиболее эффективные пути дальнейшей работы.

Согласно конституции ПНР, Государственный совет должен созвать на первое заседание вновь избранные сейм и сенат в течение месяца со дня выборов. После избрания маршала сейма будет созвано Национальное собрание — совместное заседание сейма и сената, на котором будет избран президент ПНР. В соответствии с конституцией это должно произойти в течение двух месяцев со дня завершения выборов.

Анатолий СТАРУХИН.
г. Варшава, 19 июня.

Угон самолета

КАБУЛ, 19. (ТАСС). В минувшее воскресенье двое неизвестных вооруженных лиц захватили транспортный самолет АН-26 афганской авиакомпании, совершавший внутренний рейс по маршруту Кабул — Зарандж. Он был посажен в аэропорту города Заболь на территории Ирана. На борту самолета находились пять членов экипажа и 35 пассажиров, в том числе восемь женщин и восемь детей. Как сообщило афганское правительственное агентство Бахтар, к настоящему моменту уже освобождены 26 пассажиров. Предпринимаются усилия по освобождению остальных людей.

Состоялась встреча

СТОКГОЛЬМ, 19. (ТАСС). Представители КПСС во главе с кандидатом в члены ЦК КПСС, первым заместителем заведующего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенцом, прибывшие в шведскую столицу для участия в работе XVIII конгресса Социалистического интернационала, встретились с председателем Социнтерна Вилли Брандтом. Они передали ему приветствие ЦК КПСС этому конгрессу. Конгресс, который будет проходить под девизом «100 лет борьбы за мир и свободу — к новому столетию», открывается 20 июня. Форум продлится до 22 июня.

Страны социализма

СОБЫТИЯ, ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ

Флаги ярмарки

ВАРШАВА, 19. (Соб. корр. «Правды»). Традиционная ежегодная международная ярмарка в Познани развернула свои экспозиции в 61-й раз.

Отмечается, что ярмарка «выросла» и физически, и качественно. Впервые выставочная площадь достигла 130 тысяч квадратных метров.

Ярмарочная неделя, собравшая под флаги познанской ярмарки тысячи деловых людей, позволяет не только сравнить, сопоставить свою продукцию с другими аналогами, но и заключить взаимовыгодные торговые, производственные контракты.

Во что верят югославы

БЕЛГРАД, 19. (Соб. корр. «Правды»). Вот что показал очередной опрос газеты «Борба», в ходе которого, как всегда, было анкетировано выбранных наугад 120 человек из всех республик Югославии. Почти половина его участников верит в то, что через пять лет страна преодолеет охвативший ее кризис.

Какой граждане СФРЮ видят свою страну к 2000 году? «Как развитую» — таков ответ 35 процентов опрошенных. «Как часть объединенной Европы»— 21 процент. «В намного лучшем виде, чем сейчас» — 4 процента. 7 процентов принявших участие в анкете не ожидают в Югославии к началу XXI века каких-либо значительных изменений. 0,5 же процента отметило, что положение в стране станет еще хуже. А кто, интересно, оказался самым большим оптимистом? 56-летний рабочий из главного города Республики Босния и Герцеговина—Сараево думает, что СФРЮ покончит с кризисом «к следующей весне». А самым мрачным пессимистом показал себя 60-летний строитель из Загреба. В 2000 году он ожидает... «конца света».

Е. ФАДЕЕВ.

Гавана, отель «Комодоро»...

ГАВАНА, 19. (Соб. корр. «Правды»). По такому адресу в кубинской столице открывается специальная школа подготовки работников гостиниц под эгидой совместной кубино-испанской фирмы «Кубанакан С. А.».

Кубинцы придают развитию этой перспективной отрасли огромное значение. Постоянно выделяются крупные средства на реконструкцию, строительство гостиниц в самых привлекательных местах «карибской жемчужины». Разрабатываются новые маршруты. Конечно, нельзя забывать и о качестве обслуживания, о подготовке высококвалифицированных кадров гостиничного хозяйства.

Вот и создается в столичном отеле «Комодоро» базовая школа подготовки кадров. Учащиеся будут осваивать искусство поваров, горничных, барменов, официантов, портье... Условия приема кандидатов—среднее образование, приятная наружность, четкое произношение и способности к иностранным языкам.

А. МОИСЕЕВ.

Избран Европейский парламент

Важным событием в политической жизни Западной Европы стали выборы в Европейский парламент, состоявшиеся в двенадцати странах Сообщества. Наряду с советом министров, Комиссией европейских сообществ и Европейским судом Европарламент является одним из главных органов ЕЭС, своего рода «малой ООН», как его нередко именует пресса. В связи со значительным усилением интеграционных процессов в рамках постепенного создания к 1993 году единого внутреннего рынка стран ЕЭС роль Европарламента возрастает. Тем не менее состоявшиеся выборы в целом характеризовались относительно невысокой активностью избирателей в большинстве стран, где голосование не является обязательным. Среди причин пассивности, проявленной многими западноевропейцами,— оторванность Европарламента от повседневных забот людей, незнание его полномочий, функций и результатов работы, довольно массовое равнодушие к «европейскому строительству».

ПАРИЖ

Комментируя вчерашние выборы в Европарламент, первый секретарь Французской социалистической партии П. Моруа сказал, что на них победила в первую очередь «партия абсентистов». Действительно, не участвовавшие в голосовании поставили рекорд. Если на евровыборах 1979 года не голосовали 39,3 процента избирателей, то в 1984 году — уже 43,3 процента, а ныне — 48, а то и все 50 процентов французских избирателей не явились на участки для голосования.

Объясняется это разными причинами, в том числе и чисто *субъективными. Во-первых*, за последние 14 месяцев французы голосуют уже десятый раз и устали от этого. Во-вторых, в воскресенье стояла чудная погода и к тому же был объявлен «День рыбака» — все платные водоемы были открыты для любителей рыбной ловли бесплатно. Но есть, конечно, и объективные причины — *падение интереса к работе* Европарламента, да и в целом к процессу европейской интеграции, который от рядового человека ни в коей мере не зависит и ему неподконтролен.

Пока точные данные еще подсчитываются, комментаторы оперируют предварительной информацией. Они едины в том, что на выборах победили правые партии. Список В. Жискар д'Эстэна, бывшего президента Франции, в который вошли представители блока правых партий Союз за французскую демократию и деголлевского Объединения в поддержку республики, возглавляемого бывшим премьер-министром Ж. Шираком, получил около 30 процентов голосов *избирателей—это означает 26 мест* в Европарламенте.

Социалисты во главе с председателем Национального собрания Франции Л. Фабиусом получили около 23 процентов голосов, то есть 21 место. *Правые центристы* во главе с С. Вей, вышедшие из блока СФД — ОПР, получили менее девяти процентов голосов (восемь мест), но зато ультраправые во главе с Ле Пеном, лидером «национального фронта», претендуют примерно на 12 процентов голосов и десять мест в Европарламенте. Сильно *вырвались вперед французские «зеленые»*, набрав 11 процентов голосов (девять мест). Коммунисты получили около восьми процентов голосов.

Общее падение поддержки левых партий избирателями и рост числа голосов, поданных за правых, а особенно ультраправых, тревожит. Уже потому, что «традиционным» правым становится все труднее удерживаться от соблазна пойти на предвыборный союз с лепеновцами с целью вернуть себе власть во Франции.

В. БОЛЬШАКОВ. (Соб. корр. «Правды»).

БОНН

Как и в ряде других стран ЕС, в ФРГ вчера состоялись выборы в Европейский парламент. Участие избирателей в них было невысоким — примерно 62 процента. Для сравнения: коммунальные выборы в землях Рейнланд-*Пфальц и Саар*, проводившиеся одновременно, собрали 78 процентов имеющих право голоса.

Сразу чувствовалось, что здесь не борьба за власть, как на федеральных или земельных выборах. Большая масса западногерманских избирателей остается пока относительно индифферентной к парламенту в Страсбурге. И хотя экономическая интеграция Западной Европы весьма осязаемо присутствует в здешней жизни, интеграция политическая тем не менее воспринимается многими западными немцами абстрактно.

Подавленным было настроение на воскресной «избирательной вечеринке» в штаб-квартире ХДС. *Христианские демократы предвидели* потери, но удар оказался сильнее, чем ожидалось. На выборах в Европейский парламент они потеряли более 8 процентов голосов и девять мандатов. Впервые державший экзамен без Штрауса Христианско-социальный союз — тоже впервые — не набрал в своей Баварии даже 50 процентов голосов. Настроение в консервативном лагере усугублялось чувствительными потерями на коммунальных выборах в Рейнланд-Пфальце и Сааре.

Счастливы итогами выборов свободные демократы, которым удалось преодолеть 5-процентный барьер и вновь вернуться после 5-летнего перерыва в Страсбург.

Широкую общественность ФРГ тревожит победа новой праворадикальной партии «республиканцы» во главе с их предводителем Ф. Шёнхубером, открыто похваляющимся своей былой службой в эсэсовских войсках. Они собрали более 7 процентов голосов и получат 6 мандатов в Европейском парламенте. Избирателей они отняли в основном у ХДС/ХСС.

Голосование в Европейский парламент, да еще с таким низким участием избирателей, нельзя, конечно, считать прямой непосредственной примеркой или репетицией к будущим выборам в бундестаг. Но определенной проверкой и предостережением для боннских партий оно все-таки служит.

Е. ГРИГОРЬЕВ. (Соб. корр. «Правды»).

ЛОНДОН

Уже предварительный подсчет голосов показал, что лейбористы, за которых проголосовало 44 процента избирателей на выборах в Европейский парламент, *нанесли внушительное поражение* консерваторам, отодвинув их на второе место (32 процента голосов). Завоевав десять дополнительных мест в Европейский парламент, лейбористы таким образом стали самой большой партией, представляющей в Страсбурге отдельную страну. Многие наблюдатели рассматривают прошедшие выборы как генеральную репетицию предстоящих через два года выборов в парламент. Такой победы над тори лейбористы не знали с 1974 года. Она отражает изменения в настроении избирателей и прямо выводит Н. Киннока и его партию на большинство в Вестминстерском дворце.

Поражение на выборах обострило *внутрипартийную борьбу* среди тори. Рядовые консерваторы, даже члены кабинета, открыто высказывают недовольство политикой М. Тэтчер. Под ударами критики находится ее отношение к «единой Европе», приведшее к фактической изоляции Англии, нежелание идти на компромиссы и т. д. В ответ на это М. Тэтчер собирается принять решительные меры.

Зеленый свет открыт и партии «зеленых». Они вышли на третье место, получив невиданную ранее поддержку избирателей. Их программа спасения окружающей среды, очищения рек, воздуха городов и т. д. стала здесь наиболее популярной.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО. (Соб. корр. «Правды»).

Из потока новостей

19 июня

Митинг антивоенных сил

под девизом «Превратим Фукуоку в безъядерную, мирную префектуру» состоялся в этом японском городе. Его участники выступили за скорейшее придание Фукуоке безъядерного статуса, за ликвидацию ядерного оружия.

Десятки тысяч намибийцев

собрались в аэропорту Виндхука, чтобы встретить руководителей Народной организации Юго-Западной Африки, возвращающихся на родину. После 27 лет эмиграции вернулись первые 23 члена ЦК «внешнего крыла» СВАПО.

Итоги голосования

в *парламент* Люксембурга, насчитывающий 64 депутата, показали, что партии правящей коалиции — Христианско-социальная народная и Социалистическая рабочая — сохранили большинство, необходимое для формирования правительства, хотя и потеряли шесть мандатов. Социальные христиане будут иметь 22 депутата вместо 25, социалисты — 18 вместо 21. Коммунисты хотя и сохранили в основном количество поданных за них голосов, но *потеряли одно из двух депутатских мест. Неожиданного успеха* добилась группировка, которая выступает за установление пенсий по возрасту в размере пяти шестых наивысшего заработка за время трудового стажа. Она будет иметь четырех депутатов.

Основным языком

Европы должен стать, по мнению молодых французов, язык их соседей за Ла-Маншем — английский. Такой необычный на первый взгляд вывод сделан в ходе опроса 72.993 юных жителей Франции в возрасте от 8 до 18 лет. Кроме того, 69 процентов из них высказались за создание единой европейской валюты, а 61 процент чувствуют себя настолько же гражданами Европы, насколько гражданами своей страны.

Антиправительственный заговор

раскрыт в Судане. Целью заговорщиков было свержение правительства Садыка эль-Махди и возвращение к власти бывшего президента Судана Джафара Нимейри, смещенного со своего поста в 1985 году и с тех пор находящегося в Египте. Участники заговора арестованы, ведется расследование.

Шаг к добрососедству

между Индией и Пакистаном — так влиятельная делийская газета «Таймс оф Индиа» расценила достигнутое между двумя странами соглашение о статусе ледника Сиачин. Обе стороны договорились о взаимном отводе своих войск из этого района на прежнюю линию фактического контроля, отделяющую от Индии занятую *Пакистаном часть индийского штата Джамму и Кашмир*, которая существовала на момент подписания в 1972 году Симлского соглашения.

Около двадцати человек ранено

в ходе столкновений манифестантов с полицией, которые произошли сегодня в центре бельгийской столицы. Несколько тысяч горняков из провинции Лимбург прибыли в Брюссель, чтобы вновь, уже в четвертый раз, выразить протест против решения администрации закрыть к 1992 году две последние шахты в Кампинском угольном бассейне, некогда одном из крупнейших в Бельгии.

Восстановить движение поездов

на магистрали от Бангкока до пограничного с Кампучией пункта Араньяпратхет намерена служба железных дорог Таиланда. Одна из самых оживленных и загруженных грузопассажирских линий бездействует с 1979 года, когда основной перевалочный пункт между двумя странами стал местом отступления за границу разбитых полпотовских частей.

Необычайно холодная погода

стоит в эти дни в Югославии. Особенно низкая температура — вдоль побережья Адриатики, где уже несколько раз выпадал снег. Вчера на юге страны из-за обильного снегопада было приостановлено движение на линии Печ — Иванград. Синоптики обещают продолжение зимы среди лета до... конца первой декады июля.

(«Правда» — ТАСС — Франс Пресс).

«Тигры» за столом переговоров

ДЕЛИ, 19. (Соб. корр. «Правды»). Правительство Шри-Ланки *продолжает настойчивые попытки* политическим путем решить острый этнический конфликт и положить конец вооруженным столкновениям, которые продолжаются на островном государстве уже несколько лет. На севере страны после почти месячного перерыва возобновились переговоры между представителями ланкийского правительства и организации «Тигры освобождения «Тамил илама».

Президент страны Р. Премадаса выступил по национальному телевидению. Он обратился с призывом к правительству Индии ускорить начатый в начале нынешнего года вывод с острова *индийских сил по поддержанию мира*. Вывод индийского воинского контингента из северных и восточных частей острова, населенных в основном тамилами,— одно из требований «тигров». Он также призвал население страны воздержаться от каких-либо действий, которые могли бы спровоцировать столкновения с индийскими войсками.

В. БАЙКОВ.

ИНДИЯ

ФОТОФАКТ



По меньшей мере миллион чернокожих южноафриканцев не *вышли на работу*, отдавая дань тем, кто 16 июня 1976 *года* погиб от рук расистских карателей в черном пригороде Иоханнесбурга — Соуэто. В тот день проходила мощная демонстрация протеста учащихся против расовой дискриминации в области образования. Общее число погибших в результате расстрела в Соуэто и последовавших волнений превысило 600 человек.

● У этой жительницы Соуэто 16 июня 1976 года погиб сын. В 13-ю годовщину его кончины неизвестные вандалы разбили надгробие на могиле юноши.

Телефото АП—ТАСС.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Климат меняется

Прошло уже несколько дней после завершения официального визита М. С. Горбачева в ФРГ, а политики и журналисты, ученые и деловые люди разных стран продолжают обсуждение его итогов. И это вполне закономерно, ибо очевидно, что визит, подписанные в его ходе документы *становятся* долговременным фактором мировой политики, обещают оказать существенное воздействие на весь ход развития событий в европейском регионе, да и не только там.

Большинство обозревателей сходятся во мнении, что в фундамент общеевропейского дома заложены прочные, способные вынести немалые нагрузки конструкции и блоки. А это *дает надежду, что в строительстве новой Европы мира и* сотрудничества станет больше слаженности и меньше непонимания, что будут состыкованы графики и сверены чертежи различных, если можно так выразиться, национальных «бригад». Учитывая экономическую мощь, моральный авторитет и политическое влияние, которые имеют два наших государства, их подобное сотрудничество обещает принести немалые позитивные результаты. Тем более что теперь оно опирается на принципиально новый уровень отношений, соответствующий и международной роли СССР и ФРГ, и новому политическому мышлению.

Весьма примечательно, что итоги советско-западногерманских переговоров стали наиболее значительным и впечатляющим, но далеко не единственным свидетельством позитивных изменений в Европе. В последнее время там произошел целый ряд больших и малых подвижек, говорящих о несомненном потеплении климата в этом регионе, о расчистке остающихся еще от прошлого завалов сверхвооружений и недоверия.

Согласно графику продолжается вывод из Европы советских и американских ядерных ракет, уничтожаемых по Договору РСМД. Возвращаются домой советские воины, выводится военная техника из стран Варшавского Договора, воплощая в практические дела решение нашей страны об одностороннем сокращении своих вооруженных сил и вооружений. Уменьшается численность армий других социалистических стран, ограничиваются их арсеналы, урезаются военные бюджеты. Как показала последняя сессия совета НАТО в Брюсселе, а также состоявшиеся после нее заседания военных органов этого блока, и на Западе проявляется готовность не отвергать с порога миролюбивые инициативы социалистических стран, а выдвигать в ответ на них свои, зачастую вполне приемлемые для обсуждения предложения по сокращению вооруженных сил. На переговорах в Вене дипломаты ведут настойчивый поиск путей к снижению уровня военного противостояния в Европе *до разумной оборонной достаточности.*

При этом изменения общего климата взаимоотношений в Европе не ограничиваются военно-политической сферой. Предпринимаются все более конструктивные усилия и по налаживанию действительно широких, свободных от дискриминации и искусственных ограничений экономических связей.

В этой связи привлекают внимание итоги состоявшейся на *прошлой неделе в Люксембурге* сессии совета министров ЕЭС. Министры иностранных дел приняли решение поручить Комиссии европейских сообществ (КЕС), являющейся исполнительным органом «Общего рынка», начать с Советским Союзом переговоры о заключении договора о торгово-экономическом сотрудничестве. Выработан мандат этих переговоров. Он, кроме традиционных форм торговли и сотрудничества, предусматривает развитие связей и контактов в области научных исследований и разработки передовой технологии, ядерной безопасности, охраны окружающей среды, банковского дела, совершенствование систем управления предприятиями. При этом КЕС берется выступить за отмену ряда действующих пока дискриминационных ограничений на ввоз советской продукции в страны сообщества. Как мне представляется, «Общий рынок» и его исполнительный орган могли бы сыграть и более активную роль в ликвидации искусственных барьеров, все еще препятствующих советским закупкам на Западе передовых технологий и высококачественной промышленной продукции.

Об укреплении доверия между европейцами, их готовности к подлинному добрососедству свидетельствует, на мой взгляд, и недавнее решение парламентской ассамблеи Европейского совета (ЕС) — консультативной политической организации, в которую входят 23 западноевропейских государства,—предоставить СССР, Венгрии, Польше и Югославии статус «специальных приглашенных». Это впервые позволит представителям социалистических стран участвовать в работе ЕС. А сам совет подкрепит свое право называться Европейским. В конструктивном духе продолжается работа парижской конференции по человеческому измерению общеевропейского процесса. Вслед за Парижем эстафету конференции должны принять Копенгаген и Москва.

Таким образом, стремление европейских народов к миру и добрососедству находит все более полное выражение в конкретных *делах*. И *хотя на пути к возведению* общеевропейского дома еще остается немало нерешенных проблем и существенных препятствий, международный климат в Европе все очевиднее меняется. И меняется к лучшему.

Владислав ДРОБКОВ.

В поездке по стране

ТАШКЕНТ, 19. (ТАСС). Сегодня председатель комитета начальников штабов вооруженных сил США адмирал У. Крау прибыл в Узбекистан. В поездке его сопровождает Маршал Советского Союза С. Ф. Ахромеев. Гость осмотрел достопримечательности Ташкента, посетил музей Туркестанского военного округа.

Адмирал У. Крау совершил экскурсионную поездку в Самарканд, осмотрел площадь Регистан, мавзолей Гур-эмир, обсерваторию Улугбека, другие исторические памятники древнего города.

Начались переговоры

ЖЕНЕВА, 19. (ТАСС). Сегодня здесь встречей руководителей делегаций посла Ю. К. Назаркина и посла Р. Бэрта начались советско-американские переговоры по ядерным и космическим вооружениям. Договоренность о возобновлении этих переговоров, прерванных в ноябре прошлого года в связи со сменой администрации США, была достигнута в Москве во время майской встречи министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и государственного секретаря США Дж. Бейкера.

С рабочим визитом

РАБАТ, 19. (ТАСС). Генеральный секретарь ООН Х. Перес де Куэльяр прибыл в воскресенье в Марокко с двухдневным рабочим визитом. В ходе поездки по странам Северо-Западной Африки он посетит также Мавританию, Мали и Алжир.

Цель поездки генерального секретаря ООН — обсуждение с главами государств региона перспектив урегулирования продолжающего уже 13 лет вооруженного конфликта в Западной Сахаре.

Распространено в ООН

НЬЮ-ЙОРК, 19. (ТАСС). В Организации Объединенных Наций в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи сегодня распространен текст Совместного заявления СССР и ФРГ, подписанного в Бонне 13 июня.

В преддверии третьего тысячелетия человечество оказалось перед историческим вызовом, указывается в документе. Проблемы, имеющие жизненно важное значение для всех, могут быть решены всеми государствами и народами только сообща. Все это требует нового политического мышления.

СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ПРЕССА

Режиссер театра марионеток

● В одном из последних номеров западногерманский журнал «Шпигель» опубликовал *корреспонденцию*, в которой говорится о неблаговидной роли пакистанских спецслужб в разжигании кровопролития в Афганистане. Вот что, в частности, рассказал в этой статье репортер еженедельника Петер Шилле:

Партизанская война в Афганистане превратилась в классическую. Ее исход решают терпеливые стратеги, эксперты по снабжению. Снабжение, выдержка и стратегия — слова не из лексикона моджахедов. Окопы им ненавистны. В окопной войне падает дух. Для моджахедов это не борьба. Вся их безопасность исчезла. 800 человек пали в боях.

И все же под Джелалабадом должна решиться судьба будущего. *Так было предусмотрено* в сценарии.

Сценарий был подготовлен в Пакистане, в старом квартале столицы страны Исламабада, в бюро межведомственной разведки (ИСИ). Авторы — генерал-лейтенант Хамид Гул и его адъютант полковник Шабир.

Вывод советских войск к 15 февраля должен был обнажить слабость афганской армии. Кабульский режим, покинутый злыми духами Москвы,— развалиться. На своем пути в Кабул к полной победе моджахеды берут Джелалабад и превращают его в альтернативную столицу, место пребывания «переходного правительства», выбранного в муках в феврале. Весь мир отворачивается от Кабула и слушает, как бьется в Джелалабаде сердце *настоящего Афганистана.* 45 исламских государств Организации исламская конференция на своей встрече в Эр-Рияде признают молодое правительство и объявляют о триумфе. Наджибулла, правитель Кабула, летит в Москву. *6 миллионов беженцев из Пакистана* и Ирана возвращаются на родину.

Счастливый конец: генерал Гул доказывает Пакистану и новому правительству Беназир Бхутто, что будущее Афганистана находится только в его руках.

Однако вышеизложенные фантазии генерала были далеки от действительности. Она не хотела ему подыгрывать. В конце мая Гул был уволен с поста своим молодым шефом—министром обороны Беназир Бхутто.

Карьера пакистанского генерала Хамида Гула

С завершением карьеры Гула влияние генерала не потеряло силы. До событий под Джелалабадом его ИСИ считалась самой *сильной спецслужбой стран* «третьего мира». Несколько лет Гул руководил действиями моджахедов словно верховный главнокомандующий. Он инсценировал войну, они ее исполняли, большинство—не зная для кого.

За спиной пешаварского «альянса семи» у него на службе были сотни командиров, которые за гонорар из ракет и долларов исполняли для него «джихад».

К Гулу стекались оружие и грузы с помощью. Грузовики службы тыла пакистанской армии доставляли все это караванами из Карачи в Равалпинди или Пешавар. Гул был менеджером предприятия «Джихад», затеянного США и Саудовской Аравией, главными поставщиками его супермаркета. Китай отстранился от дела и вместо ракет шлет медицинскую помощь. По некоторым оценкам, только Вашингтон вложил в военное предприятие два миллиарда долларов. ЦРУ, с которым у ИСИ родство душ, использовало Афганистан для ведения крупнейшей со времен Вьетнама операции.

И благочестивые саудовские принцы не считали миллионов. За счет их щедрых взносов оплачивается усердие фанатиков создать в новом Афганистане рай на земле, исламскую империю. Абдул Расул Сайяф, премьер «переходного правительства», руководит, черпая деньги из саудовских кошельков.

Военный господин Гул одарял мужественных и наказывал своенравных. Его фавориты, фундаменталисты Хекматиар и Раббани, оснащались им отборным оружием. По мнению Гула, или потерявший совесть Хекматиар или хитрый Раббани должны когда-нибудь господствовать в Афганистане.

Даже в военном совете Пакистана голос «джихада» звучал из уст Гула. Никого из афганцев не было, когда решалась судьба Афганистана в старом дворце премьер-министра в Равалпинди. Гул — главный представитель афганского сопротивления, он действовал за него, а моджахеды подчинялись его воле.

В феврале моджахеды образовали «переходное правительство». Гул был его архитектором. Без стыда продемонстрировал он Беназир Бхутто свое умение: больше 400 делегатов шуры, консультативного совета, подыскала его ИСИ и пригласила участвовать в работе.

На шуре едва ли возможно было увидеть хоть одного полевого командира. Шиитские группировки оппозиции, которые действуют из Ирана, также отказались от участия. Посредники Гула предложили им незначительные посты в правительстве.

Гул позвонил представителю шиитов в гостиницу «Шалимар» и досаждал предложением присоединиться к правительству. Карим Халили говорит только по-персидски, поэтому переводчик переводил по телефону попытки Гула уговорить Халили. Терпеливо он повторял Гулу «нет», а в конце возмущенно закричал: «Господин генерал, вы не имеете права мне приказывать. Я следую только указаниям иранских спецслужб!».

Ошибка под Джелалабадом была последним приказом ИСИ. Ведь за два дня до наступления командиры понятия не имели о штурме.

◆ ЭКОЛОГИЯ

Недуги Черного континента

АДДИС-АБЕБА, 19. (Соб. корр. «Правды»). В угандийской столице — Кампале проходит региональная конференция 33 стран Черного континента по проблемам окружающей среды в Африке.

Открывая встречу, президент Уганды Йовери Мусевени заявил, что бедственная *экологическая* ситуация в этой части света тесно связана с внешней задолженностью африканских государств. Нельзя, отметил он, уделять внимание охране природы, когда суммы выплат по долгам иностранным кредиторам доходят до 60 процентов валового национального продукта.

Ежегодно Африка теряет 1,1 миллиона гектаров лесов. Это ведет к эрозии почвы, опустыниванию, учащающимся засухам и в конечном итоге грозит экологической катастрофой.

По словам Йовери Мусевени, если не принять эффективных защитных мер, то, к примеру, Уганда, в недавнем прошлом почти сплошь покрытая буйной растительностью, к 2000 году может превратиться в зону полупустыни.

С. ДЕМИДОВ.

Вместо контор

СЛУЖБА ЗДОРОВЬЯ

Одесса — город здравниц, курортов, домов отдыха. Но, наверное, немногим известно, что именно одесская земля занимает одно из первых мест в республике по детской и материнской смертности, что только на оплату больничных листов, предъявляемых женщинами, ежегодно затрачивается свыше 200 тысяч рублей.

Положение надо в корне менять. И *лед тронулся.* Областной совет профсоюзов передал безвозмездно облздравотделу административный корпус площадью около 6 тысяч квадратных метров стоимостью в полмиллиона рублей. 180 кабинетов, где некогда размещался конторский аппарат, стали первым на Украине научно-медицинским центром здоровья семьи.

Действует он на принципах хозрасчета и самофинансирования. Основной источник формирования фондов — средства, выделяемые по договору предприятиями-заказчиками, и отчисления профсоюзных организаций на оказание бесплатной медицинской помощи. Только в нынешнем году специалистами центра проведено клинико-лабораторно-инструментальное диагностирование 5 тысяч человек на 8 предприятиях города. Каждая десятая женщина прошла курс стационарного лечения.

В. ВАСИЛЕЦ.
(Корр. «Правды»).
г. Одесса.

В ОЧЕРЕДЬ... НА БРАК



Очередью никого сегодня не удивишь. Но вот очередь... на брак? Такого еще не встречали. И тем не менее жизнь проявляется во всем ее многообразии и неожиданностях: для того, чтобы подать заявления в загс, приходится выстаивать длинную очередь. Не верите? Сходите в московский Дворец бракосочетания № 4. Убедитесь сами: есть такая очередь.
Фото Э. Жигайлова.

Рублем заслонившись

ЕСТЬ ВОПРОС

Не знаю, совершит ли В. М. преступление, но ситуация для того, чтобы он вернулся в места не столь отдаленные, создается. Никто, правда, специально не преследует цель толкнуть его на правонарушение. И тем не менее ведут к тому нравы, царящие среди нас.

Получив по просьбе участкового в бюро по трудоустройству очередное направление на работу, В. М. вновь натолкнулся на непреодолимую стену. Третий отказ подряд, никто не хочет брать бывшего «зека». Частный, на первый взгляд, случай не последний в перечне проблем, стоящих перед службой, которую возглавляет мой собеседник В. Носов — начальник отдела по организации работы участковых инспекторов милиции и взаимодействия с общественностью Управления охраны общественного порядка Министерства внутренних дел Литовской ССР.

— Такое и раньше происходило,— говорит он.— Однако теперь положение осложнилось. Переход на хозрасчет, самофинансирование заставляет коллективы строже подходить к подбору кадров. Вот и отказывают вернувшимся из мест лишения свободы, чтобы не рисковать. Не стану перечислять примеры. Скажу лишь: знаю о множестве случаев в Вильнюсе, Клайпеде, Гаргждай, Вевисе, других городах. Уже в прошлом году по сравнению с предыдущим удалось трудоустроить на три процента меньше наших подопечных.

— Но разве их можно упрекнуть за это, Вальдемар Васильевич? Раз уж мы стремимся к демократическому решению проблем, право коллектива решать, включать ли в свой состав того или иного человека. С другой стороны, действительно, нельзя не заметить — складывается парадоксальная ситуация: мы говорим о необходимости духовного возрождения, а на данном примере видим, как поднимается престиж рубля, но падает уровень нравственности. Просматривается ли выход из такого положения? Какова роль вашей службы в решении проблемы?

— Выход один: идти навстречу оступившимся людям, помогать им вернуться в общество. Не все в конце концов измеряется рублями. Можете ли вы сказать, сколько стоит совесть? Нелепый вопрос, не правда ли? Но ведь пробуем, пусть косвенно, измерять. Как иначе назвать отказы в приеме на работу освобожденным? Многие из них вновь совершают преступления и возвращаются в места лишения свободы. Об этом, кстати, говорилось и на Съезде народных депутатов СССР.

Конечно, причин тому немало. Но, безусловно, одна из них — в жестоком подходе к людям. Ну как человеку поступить, если на свободе он оказывается не у дел, да и жить ему тогда просто не на что? Мне один из них так и сказал: «Не устроишь, начальник, на работу, снова пойду воровать». И если бы то был единичный случай! Множество примеров, когда бюро по трудоустройству направляет человека по нашей просьбе на работу, а он получает отказ.

— Насколько я понимаю, ваша служба должна, в частности, предостерегать тунеядцев о необходимости прекращения паразитического образа жизни. Значит, даже удача участкового в воспитательной работе по существу обречена на провал?

— Во всяком случае наша деятельность сильно осложняется. В прошлом году мы официально предостерегли около трех тысяч человек. Устроились на работу лишь чуть больше половины. Наше законодательство таково, что привлечь за паразитический образ жизни крайне трудно. Если человек, к примеру, время от времени занимается сбором пустых бутылок или кому-то, скажем, помог порубить дрова и получил за это деньги, он не тунеядец. Выходит, что ни наказать не можем, ни на работу устроить, хотя и есть редкие удачные случаи. В основном берут только высококвалифицированных, другим отказывают. Опять правит рубль. Ситуация с трудоустройством освобожденных — лишь наиболее яркий пример того, как осложняет нашу деятельность чисто прагматический подход. Разве измеришь экономическим эффектом нашу роль? Тут и профилактика правонарушений, и работа с лицами, от которых можно ожидать преступлений, и помощь в их раскрытии, и многое другое. Вряд ли только мы в состоянии устранить социальные причины преступности. Но и от нас зависит немало. Только много ли может участковый, если «вооружен» он лишь ручкой да блокнотом... К сожалению, и мы чувствуем влияние рубля... Подобный процесс происходит и в нашей республике, и в стране.

— На мой взгляд, Вальдемар Васильевич, сегодняшнее развитие демократических процессов вовсе не снижает роли участкового. Может, даже наоборот — он обязан не только контролировать криминогенность своего участка, но и быть нашим добрым другом. В его лице каждый из нас должен ощущать защиту от любых посягательств на личность. Однако скажу прямо: своего участкового не знаю. Нормально ли это?

— Мы ставим участковому задачу познакомиться с каждой семьей. Но было бы гораздо хуже, если бы его не знал хулиган, тунеядец. И все же вы правы: нормальной такую ситуацию не назовешь. Однако дело не только в уровне добросовестности участкового. Снова приходится говорить о роли рубля. Ну как может он нормально обслуживать четыре и более тысячи человек, не имея компьютера (а во многих странах так называемые квартальные уже давно пользуются электронной техникой), полагаясь на память и блокнот. Нет автомобилей, хотя есть постановление правительства, обязывающее обеспечить ими участковых на селе. Отдельные богатые хозяйства дали и транспорт, и квартиры на участках, но в большинстве говорят: «У нас не всякий специалист имеет машину». А бывают и такие разговоры: «Мы дали тебе автомобиль, обслуживай на нем только наше хозяйство». А ведь под опекой участкового обычно два-три сельских коллектива.

— Может быть, дело все-таки лишь в профессионализме участкового? В одиночку он действительно не справится, потому должен уметь организовать общественность.

— Должен. И делает. Но снова помехи. Появилась тенденция: в некоторых трудовых коллективах приняли решение — не нужны нам добровольные народные дружины, пункты общественного порядка. Надо, мол, экономить и деньги, и время рабочих. Согласен, надо, но не любым же способом. Особенно проявляется такая тенденция в Вильнюсе, Ионавском и Пренайском районах. Кстати, раз уж вы задели вопрос о профессионализме. Мало в республике среди участковых юристов, специалистов с высшим образованием. И опять приходится говорить о материальной стороне дела. В городе, к примеру, оклад участкового всего лишь 95 рублей плюс за звание.

Ю. СТРОГАНОВ.
Ответственный секретарь газеты «Советская Литва».
г. Вильнюс.

К событиям в Новом Узене

НОВЫЙ УЗЕНЬ (Гурьевская область), 19. (ТАСС). В ночь с 16 на 17 июня здесь имели место антиобщественные проявления, совершенные группой хулиганствующей молодежи. В результате принятых местными партийными, советскими и правоохранительными органами мер конфликт был локализован. Однако в дальнейшем ситуация вновь осложнилась. Образовались группы бесчинствующих элементов, которые вооружились палками, железными прутьями, камнями. Они учиняют погромы в домах граждан, магазинах, административных зданиях, избивают прохожих в жилых районах и на улицах города.

Были совершены попытки захвата городского отдела милиции, системы водоснабжения, других жизненно важных объектов Нового Узеня. Парализована работа пассажирского транспорта, прекращена деятельность некоторых предприятий промышленности, торговли и быта. Отмечены факты применения огнестрельного оружия, зажигательных смесей. Имеются человеческие жертвы. Пострадавшим оказывается необходимая медицинская помощь.

Партийные, советские, комсомольские и правоохранительные органы развернули организаторскую работу по отпору и пресечению действий преступных групп. В Новый Узень прибыли Председатель Президиума Верховного Совета Казахской ССР М. Р. Сагдиев, секретарь ЦК Компартии Казахстана У. Д. Джанибеков, заместитель Председателя Совета Министров Казахской ССР О. И. Желтиков, другие руководители партийных, советских органов республики, Гурьевской области, народные депутаты СССР, представители творческой интеллигенции, ветераны партии и труда. В жилых кварталах, на предприятиях, в учебных заведениях они вступают в диалог с населением, призывают к взаимной сдержанности и благоразумию. Для наведения общественного порядка в Новый Узень направлены подразделения милиции и внутренних войск.

Развернутая работа координируется созданным здесь оперативным штабом.

ГДЕ РОДИЛАСЬ АСТРОНОМИЯ?

РАЗГОВОР С ИНТЕРЕСНЫМ СОБЕСЕДНИКОМ

Мы знакомы с архитектором Армянского отделения института «Гидропроект» Суреном Петросяном много лет. И каждая встреча с ним выливается в маленький праздник—праздник стойкости человеческого духа, великого упорства, преданности одной-единственной идее.

Чем знаменит Петросян? Вот уже более двух десятилетий все свои выходные, праздничные дни, не говоря про отпуска, проводит он в горах. День за днем, год за годом тихий, скромный человек со сдержанными, неспешными движениями кропотливо изучает и разгадывает тайны гигантской галереи наскальных рисунков (петроглифов). С чего началось необычное увлечение?

— Я с детства любил путешествовать по горам,— вспоминает Сурен Петросян.— Став архитектором, часто брал этюдник и отправлялся на поиски новых интересных мест. Причудливые очертания гор, немыслимые сочетания камня, неба, растительности будили фантазию, а в итоге очень помогали в работе. Однажды я обнаружил на скалах необычные изображения: черточки, лунки, линии. Чувствовалось, времени с той поры прошло немало — рисунок почти не проглядывался, выглядел стертым. Но тут пошел дождь, и изображения словно окропили живой водой. Они выступили на камне словно под действием проявителя. И произошло настоящее чудо: я увидел земной шар с четырьмя человечками на нем...

— Что же здесь чудесного?

— После специальной экспертизы,— торжественно продолжил Сурен, — оказалось: рисунку... четыре тысячи лет! Разве это не поразительно? Вспомните школьные учебники. Там написано: древние представляли планету неким телом, покоящимся на трех китах или на олене, черепахе и т. д. Так вот, найденный рисунок убедительно доказывал: наши далекие предки совершенно точно знали — Земля круглая. И, кроме того, населена людьми. Меня очень волнует вопрос: откуда у них такие познания?

— И к какому выводу приходите?

— Пока окончательного ответа нет. Есть лишь гипотезы, предположения. Вот послушайте. В древневавилонском эпосе есть описание путешествия человека на небо. Там сказано: после первого часа полета Земля стала похожей на холм, а море на озеро. После второго планета превратилась в мельничный жернов, а море — в миску. По мере удаления Земля превратилась в «лунный диск», потом — в «коржик» и, наконец, совсем исчезла.

Если сравнить такой полет с современными описаниями, как выглядит Земля из космоса, то можно найти много общего,— продолжал собеседник. Согласитесь, для того, чтобы дать точные «картинки» нашей планеты из космоса, туда как минимум следовало бы слетать. Однако возраст древневавилонского эпоса весьма почтенный — 4.700 лет. Выходит, наши далекие предки, не пользуясь космическими кораблями, все же обладали знаниями, о которых мы сегодня даже и не подозреваем?

И вот Сурен раскладывает перед нами рисунки, фотографии наскальных изображений. Как считает исследователь, галерея, которую он открыл, не имеет себе равных в мире — она тянется на десятки километров. Велико ее значение для человеческой истории и культуры. Подумайте только: самым «молодым» рисункам четыре, а самым «старым» — восемь тысяч лет!

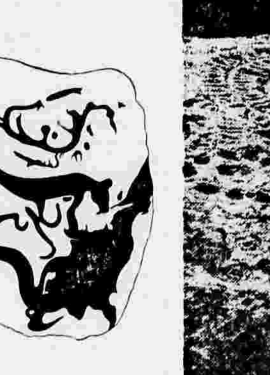
Сегодня в коллекции Сурена Петросяна около 15 тысяч наскальных изображений.

...Небольшой кусок камня, покрытый лунками, углублениями. Но вот Петросян «умывает» его водой, и камень приобретает четкие очертания, явно сделанные рукой человека.

— Это изображение части лунной поверхности,— поясняет наш собеседник.— Ему четыре тысячи лет. Возможно, мы видим самое первое, самое древнее изображение поверхности спутника Земли. Как вы понимаете, разглядеть невооруженным глазом так детально поверхность Луны невозможно. Значит, древние астрономы располагали телескопами?

— Телескопы четыре тысячи лет назад? — недоверчиво переспрашиваем мы.— Какой же уровень техники надо иметь: тут и линзы, и соблюдение законов оптики?..

— Думаю, в данном случае все обстояло несколько проще,—улыбается Петросян.— Недра Армении богаты таким полудрагоценным камнем, как обсидиан. В Египте из него делают красивые украшения, у нас же мостят дороги. Обсидиан встречается самых разных оттенков: от прозрачного до темного. Так вот специалисты предполагают: древние астрономы могли каким-то образом обрабатывать такой камень, придавая ему форму линз. И с их помощью наблюдать Луну. Но, конечно, догадка нуждается в тщательной проверке.





Имя Петросяна хорошо известно в научных кругах. Сурен Петросян успешно выступал с докладом в Ленинградской секции Всемирного астрономическо-географического общества планетологов, о его находках по заказу Центрального телевидения снят научно-популярный фильм «Рисунки на скале».

Самое смелое предположение Петросяна связано с тем, что именно Армения — родина астрономии. В книге известного польского астронома XVII века Яна Гевелия есть мифологические фигуры, изображающие созвездия. Оказалось, многие из петроглифов в Армении почти полностью совпали с фигурами Гевелия. Но ведь история каменных созвездий гораздо более древняя. Невольно напрашивается предположение: более сорока веков назад не из каменной ли колыбели Армении начали свое путешествие по миру романтические изображения астрономических созвездий? Кстати, такие специалисты по истории астрономии, как Сварц, Маундер, Фламмарион, Ольнотт, разделяют подобную точку зрения.

О том, что жители древней Армении обладали очень высоким уровнем астрономических знаний, свидетельствуют не только наскальные изображения. Рядом с центром металлургического производства на берегу реки Мецамор найдены три наблюдательные площадки. Как оказалось, здесь располагалась древнейшая астрономическая обсерватория, предназначенная для наблюдения за небесными светилами.

Самое любопытное открытие из своих последних находок Петросян припас к концу разговора. Он положил перед нами таблицу греческого алфавита. Рядом с привычными изображениями шел еще один ряд аналогичных буков, но только написанных, как показалось, менее твердой рукой.

— Греческий алфавит,— говорит Сурен Бондоевич,— появился в начале первого тысячелетия до нашей эры. Армянский алфавит — его создал великий мыслитель Месроп Маштоц — возник гораздо позже, в начале пятого века нашей эры. Однако буквы, которые вы видите на рисунке,— они, с моей точки зрения, являются оригиналом греческого алфавита, были высечены древними армянами еще в третьем тысячелетии до нашей эры. Выходит, первые буквы появились у нас в горах, потом из них возник *греческий алфавит, а на его основе* нынешние армянские письмена?..

Мечта Сурена Петросяна — написать книгу о своих находках. А часть из них поместить в лапидарий — музей камня, проект которого вот уже много лет висит у него на стене в рабочем кабинете.

Наши пращуры смогли донести память об истории зарождения человечества до нас. Потому наш долг — не обделить мудростью предков будущие поколения.

А. БАТЫГИН,
И. МОСИН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Ереван.

● Наскальное изображение «Хаос и жизнь».

● Древняя астрономическая обсерватория в Варденисских горах.

Пани, которой век

СУДЬБЫ ЛЮДСКИЕ

Она с любопытством посмотрела на нежданных гостей и, немного помедлив, жестом пригласила к себе. Так мы оказались в тесном помещеньице, заваленном разнообразным товаром.

В Новы-Сонче — административном центре Новосондецкого воеводства Польши — такие киоски называются «Рух». Здесь можно купить любую мелочь, начиная от газет и сигарет и кончая сапожным кремом и стиральным порошком. Но меня привел сюда совсем не покупательский интерес. Накануне от местного журналиста услышал: есть в городе пани, которой без года век. Она торгует в киоске. С 1945 года ни разу не брала отпуск. И только однажды она закрыла киоск на три дня, чтобы навестить город своей молодости Львов. Увы, ни знакомых, ни родных она там уже не нашла. Вот и все, что узнал о пани Веронике Данелевска при встрече с ней.

...Пани Вероника усадила на *кипы газет и, опережая вопросы,* первой поинтересовалась, откуда гость. Неожиданно спросила: обедал я или нет? Тут же вытащила сверток со сдобными булочками — угощайтесь! А у киоска уже очередь. Пани Вероника вдруг озорно подмигнула мне: «Ну-ка поторгуй». Что ж, это запросто.

— Говорят, что в вашем киоске можно всегда и все купить. Это правда?

— Если говорят, значит, правда, — смеется пани. — Мой киоск открыт с 6 часов утра до 10 вечера. Перерывов не делаю.

— Как вам платят?

— Восемь процентов от выручки. Какая выручка? О, это тайна.

Бабушкины тайны, между прочим, в воеводстве всем известны. Недавно, к примеру, она на свои сбережения купила для городского дома престарелых цветной телевизор. Помогает она соседям, знакомым, около нее всегда вьются ребятишки.

— Удивительный человек,— рассказывает о бабушке заведующий идеологическим отделом воеводского комитета ПОРП Станислав Кута. — Наградили ее орденом, хотели вручить в торжественной обстановке. Она не пришла. Объяснила потом: нельзя было киоск закрыть, покупатели шли чередом. Пришлось вручать ей награду прямо на рабочем месте.

Н. СЕНЧЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Новы-Сонч — Ульяновск.

Вспыхнул пожар

ПРОИСШЕСТВИЯ

В воскресенье в полдень на центральный пульт пожарной связи МВД Латвийской ССР поступил сигнал о пожаре на производственном объединении ВЭФ — крупнейшем предприятии республики. Меры были приняты оперативно, но тем не менее огонь успел охватить ряд производственных корпусов общей площадью 6.400 квадратных метров. Лишь к вечеру, к 19 часам, удалось локализовать пожар.

В связи с тем, что в результате сильного пожара оказались выведенными из строя производственные мощности, помещения, по предварительным данным, будет сокращен выпуск транзисторных приемников, телефонных аппаратов.

На тушение пожара были привлечены пожарные подразделения столицы республики, а также Юрмалы и Елгавы. Всего в борьбе с огнем участвовало 170 пожарных.

Причина возникновения пожара выясняется компетентными органами.

О. МЕШКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Рига.

Турнирная орбита

◆ *БАСКЕТБОЛ. Спортсменки сборной СССР на европейском чемпионате в Варне в 20-й раз завоевали золотые медали. Наши спортсменки одержали победу в финальном матче с командой ЧССР — 64 : 61. Команда Югославии в матче за «бронзу» проиграла спортсменкам Болгарии — 67 : 79.*

◆ *ШАХМАТЫ. На проходящем в Роттердаме пятом этапе розыгрыша Кубка мира в тринадцатом туре Карпов на 43-м ходу победил Хьяртарсона. Мирным исходом завершились партии Тимман — Любоевич, Соколов — Нанн, Портиш — Салов, Эльвест — Юсупов. Отложены партии Сейраван — Ваганян, Шорт — Ван дер Виль. Ногейрас и Сакс в этот день отдыхали. Лидирует Карпов, набравший после одиннадцати партий 8,5 очка. На втором месте Тимман — 7,0 при одной отложенной партии после 12 матчей.*

◆ *ФУТБОЛ. Чемпионат страны: «Арарат» — «Памир» — 2 : 2, «Динамо» (Тбилиси) — «Днепр» — 2 : 0, «Динамо» (Киев) — «Металлист» — 1 : 0, «Динамо» (Минск) — «Ротор» — 2 : 0, «Спартак» — «Динамо» (Москва) — 1 : 1, «Шахтер» — «Черноморец»—2 : 1, «Жальгирис» — «Торпедо» — 1 : 1.*

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

20 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — И. Грекова, П. Лунгин «Вдовий пароход». Фильм-спектакль Государственного академического театра им. Моссовета. 15.35 — С. Рахманинов—Симфонические танцы. Сочинение № 45. 16.10 — Сельские горизонты. Документальные фильмы: «Сибирь на экране». Киножурнал. 16.40 — Мультфильм. 17.00 — Здравствуй, музыка! 17.45 — «Встреча деловых людей». Передача 1-я. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00— Дневник VI Международного конкурса артистов балета в Москве. Итоги второго тура. 19.30 — Резонанс. «Европейские проблемы и новое политическое мышление». В передаче участвуют: Афанасьевский Н. Н., заведующий первым европейским отделом МИД СССР, Карагезьян К. К., заведующий сектором Идеологического отдела ЦК КПСС, Кузнецов Р. А., начальник УВИР МВД СССР, Червов Н. Ф., начальник управления Генерального штаба ВС СССР. Ведущий — политический обозреватель Зубков Г. И. 21.00 — Время. 21.40 — «Ни минуты покоя...» Творческий вечер композитора В. Добрынина. 23.40 — Сегодня в мире. 23.55—Баскетбол. Чемпионат Европы. Мужчины. Сборная Италии — сборная СССР. Сборная Югославии — сборная Греции.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Мастера сцены. «Любимые роли». Научно-популярный фильм о народной артистке СССР А. П. Зуевой. 9.35 — *Французский язык.* 1-й год обучения. 10.05 — «Выборг». Документальный телефильм. 10.25 — «Лидия Забилята». Фильм-концерт. 11.00 — Новости. 11.10 — «Алые погоны». Художественный телефильм. 2-я серия. 12.15 — Французский язык. 2-й год обучения. 12.45 — Мультфильм. 13.00 — Новости. 13.10 — «Хозяин». Художественный фильм. 14.50 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — Новости. 17.10 — «Несовершеннолетние». Художественный фильм. 18.30 — Играют М. Рожков (балалайка) и русский народный ансамбль «Россия». 18.55 — «Магистраль-12». Телемост: Таллинн—Рига—Вильнюс—Минск. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Ритмическая гимнастика. 20.45 — «О времени и о себе». А. Блок. 21.00 — Время. 21.40— VI Международный конкурс артистов балета в Москве. Третий тур. 23.10 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40— Вечерний сеанс. «Боль неигрового кино».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час: французский язык — детям; Уроки уважения к правилам движения; «Ну, погоди!». Мультфильм. 20.00 — «Прости, Кара-Богаз...». Научно-популярный фильм. 20.20— В мире пушкинской поэзии. Передача 1-я. 21.10, 21.40 — Французский язык. 22.10 — «Живи, Земля!» Экологическая программа. 23.10 — Научно-популярный фильм «Продиктовано временем».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.35 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50—«История и судьбы». «Никита Сергеевич и Сергей Никитич вспоминают...» 22.50 — «Да здравствует бал» Телефильм-концерт с участием Эдиты Пьехи.

РАДИО

20 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 0.47 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.35 — «Сигнал». Проблемно-публицистическая передача. О вредном воздействии табака на детский организм. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радио — малышам. «Наша дружная семейка». 10.30—Школьникам. «Ищу друга». «На струнах и клавишах». Р. Леонкавалло, Ж. Массне. 11.15 — «России звонкие края». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — В. Гроссман «Сикстинская мадонна». Рассказ. 13.40—Смоленская земля принимает эвакуированных турок-месхетинцев. 14.00— Выступают солисты Азербайджанского государственного академического театра оперы и балета им. Ахундова. 14.40 — «СССР—Чехословакия: прямые связи». Радиопер е к л и ч к а. 15.15—Музыкальная передача из Будапешта. 15.45—«В село пришел газ». Репортаж и комментарий (Марийская АССР). 16.00 — «Ровесники». В выпуске: «Амурские самоцветы». Очерк. 17.15 — Школьникам. «Каникулы любознательных». 18.00—«Симфонические поэмы Ф. Листа». 18.40—«Пульс рабочей жизни». Проблемно-публицистический журнал. 19.45 — «Радиотеатр». В. Горбатов «Одна ночь». В антракте (20.41 — 20.56)—Международный дневник. 22.30—«Музыка: проблемы, суждения, критика». 23.05 — «Юность». Программа «Нам доверена песня». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00 — Новые песни украинских композиторов. 9.40 — Стихи советских поэтов. 10.00 — «Юность». «Вечерний курьер». 11.30 — «В кругу Бунина». Радиоспектакль по рассказам писателя. 13.30 — «Вертер». Радиокомпозиция по опере Ж. Массне. 15.35 — А. Яшин «Рычаги». Рассказ. 16.20 — Русские народные песни исполняет А. Моксяков. 17.00 — Радиостудия «Смена». В выпуске: «Час досуга». Детская редакция в прямом эфире; И. С. Тургенев «Записки охотника». Спектакль. 19.30 — «На фестивале современной музыки в г. Донауэшингене» (ФРГ). Обозрение. 20.15— «Радиотеатр». С. Гансовский «Дорога в Озерск». 21.25 — Поет Ю. Антонов. 21.40 — А. Бобров. Стихи из книги «Красный холм». 22.00 — «Невские эскизы». Музыкальная программа. 23.00 — А. И. Куприн «Изумруд». Рассказ. 23.33 — В ритме танго.

ТЕАТРЫ

20 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Международный конкурс артистов балета.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Кроткая;** Новая сцена — **По соседству мы живем.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — вместо объявленного спектакля **Сон резума** пойдет спектакль **На всякого мудреца довольно простоты.** Билеты действительны. Малая сцена — **Сезон лунатиков.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 20 июня местами кратковременный дождь, гроза. Днем максимальная температура 22—24, по области 20—25 градусов, 21—22 июня кратковременный дождь, гроза, температура ночью 12—17, днем 18—23 градуса.

Второй выпуск ● **АДРЕС РЕДАКЦИИ:** Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● **ТЕЛЕФОНЫ:** Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00061. Тип. № 11136.